

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/68/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611209878
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2611209878.3

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: K. I. O., s.r.o., so sídlom Bratislava, Ú. X, IČO: XX XXX XXX, právne zastúpená: D. I., s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Ú. X, proti odporcovi: U. S.Ā., nar. X.X.XXXX, bydlisko Senica, U. XX/XX, zast. ustanovenou opatrovníčkou: W. B., zamestnankyňou Okresného súdu Skalica, o zaplatenie X.XXX,XX € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz Okresného súdu Senica č. k. 6C/68/2011-23 zo dňa 14.2.2012.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok XXX,XX € /slovom O. eur D. centov/ prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal proti odporcovi na Okresnom súde Senica dňa 17.10.2011 návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy X.XXX,XX € s príslušenstvom a náhrady trov konania, z titulu neplnenia si zmluvných povinností zo strany odporcu v zmysle Zmluvy k úverovému účtu zo dňa 25.11.2004.

Súd vo veci vydal dňa 14.2.2012 platobný rozkaz, ktorý sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Následne navrhovateľ listom zo dňa 24.7.2012, doručený na súd dňa 26.7.2012, zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku z predmetu konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 173 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže navrhovateľ využil v konaní svoje dispozičné právo a vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené, ako i vzhľadom k tomu, že navrhovateľ náhradu trov konania priznať nežiadal, a žiadal rozhodnúť iba o vrátení súdneho poplatku zaplateného za návrh.

O vrátení súdneho poplatku z predmetu konania rozhodol súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a vrátil navrhovateľovi časť súdneho poplatku z predmetu konania v sume XXX,XX €, t. j. v kolkoch zaplatený súdny poplatok XXX,- €, krátený o sumu X,XX €.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).