

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/96/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423203455
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423203455.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom D., E. XXXX/X, deti rodičov: nebohá A. D., zomr. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XXXX/X, toho času ÚVV a ÚVTOS Nitra, o návrhu navrhovateľky: F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XXXX/X, na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého maloleté deti A.: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX d o č a s n e z v e r u j e od 30.08.2023 do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. G., ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a má p r á v o zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok iba v bežných veciach.

II. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: C., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

IV. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: D., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

V. Neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 16P/96/2023 o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 30.08.2023 domáha zverenia maloletých detí A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodňuje tým, že otec maloletých detí B. A. bol dňa 21.08.2023 policajnou hliadkou obmedzený na slobode z dôvodu spáchania nebezpečného vyhrážania a umiestnený do CPZ a následne do výkonu väzby. Matka maloletých detí A. D. po zákernej chorobe zomrela XX.XX.XXXX a maloleté deti ostali bez rodičov.

1.1 Podaním zo dňa 11.09.2023 navrhovateľka doručila súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý odôvodňovala rovnako tým, že maloleté deti ostali bez rodičov. Zároveň uviedla, že s rodičmi maloletých detí žila a žije v spoločnej domácnosti. Po smrti matky pomáhala svoju bratovi – otcovi maloletých detí so starostlivosťou a výchovou o maloleté deti. Po celú dobu pracovala, prispievala na náklady spojené s byvaním, ako aj na stravu pre maloleté deti. Má naďalej záujem starať sa o maloleté deti, netrpí žiadnym závažným ochorením, ktoré by jej bránilo v starostlivosti o maloleté deti. Je plne spôsobilá na právne úkony. Vzhľadom na vzniknutú situáciu v rodine trvala na nariadení neodkladného opatrenia.

2. Z predložených listinných dôkazov mal súd preukázané:

2.1 Maloleté dieťa A. B. sa narodilo XX.XX.XXXX, je evidované v Knihe narodení F. H. I. J., vo zväzku 159, ročník 2017, na strane 255, pod por. č. 675. Otcom mal. dieťaťa je B. A., nar. XX.XX.XXXX a matkou A. D., nar. XX.XX.XXXX.

2.2 Maloleté dieťa C. sa narodilo XX.XX.XXXX, je evidované v Knihe narodení F. H. I. J., vo zväzku 163, ročník 2019, na strane 33, pod por. č. 282. Otcom mal. dieťaťa je B. A., nar. XX.XX.XXXX a matkou A. D., nar. XX.XX.XXXX.

2.3 Maloleté dieťa D. sa narodilo XX.XX.XXXX, je evidované v Knihe narodení F. H. I. J., vo zväzku 170, ročník 2022, na strane 194, pod por. č. 1087. Otcom mal. dieťaťa je B. A., nar. XX.XX.XXXX a matkou A. D., nar. XX.XX.XXXX.

2.4 Matka maloletých detí A. D., nar. XX.XX.XXXX zomrela XX.XX.XXXX a úmrtný list je evidovaný v Knihe úmrtí F. H. I. J., vo zväzku 80, ročník 2022, na str. 69, pod por. č. 997.

2.5 Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 2Tp/60/2023 – 8 zo dňa 24.08.2023 bol otec maloletých detí vzatý do väzby. Väzba sa vykoná v ÚVV a ÚVTOS Nitra.

2.6 Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov zo dňa 03.10.2023 mal súd preukázané, že maloleté deti A. B., C. a D. A. pochádzajú z druhovského pomeru matky A. D., nar. XX.XX.XXXX a otca B. A., nar. XX.XX.XXXX. Matka dňa XX.XX.XXXX zomrela.

Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 11P/53/2022-30 zo dňa 21.07.2022 neodkladným opatrením nariadil maloletým deťom a ich rodičom výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bude realizované v Tenenet o. z., Nové Zámky, Björnsonova 2 v rozsahu 40 hodín za účelom predchádzania prehlbovaniu a opakovaniu krízovej situácie detí v prirodzenom rodinnom prostredí. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 22.07.2022 a právoplatnosť dňa 08.08.2022. Orgán SPODaSK dňa 02.01.2023 kontaktovala telefonicky stará matka maloletých detí, pani K. E., ktorá uviedla, že matka maloletých detí dňa XX.XX.XXXX zomrela a tým zanikli dôvody na vykonávanie výchovného opatrenia v rodine. Tenenet o. z. vzhľadom na úmrtie matky ukončilo výkon opatrení ku dňu 31.12.2022. S prihliadnutím na ťažké životné obdobie v rodine maloletých detí ako je strata matky, ako aj históriu rodiny, kde boli avizované psychické problémy u oboch rodičov, agresívne správanie otca, ako aj podozrenie na užívanie omamných a psychotropných látok u otca bude orgán SPODaSK rodinu aj naďalej monitorovať a vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a v tomto smere podá na súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia – dohľad na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16P/9/2023-25 zo dňa 16.02.2023 bolo u maloletých detí A. uložené výchovné opatrenie – dohľad nad výchovou maloletých detí na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Súd nariadil vykonávanie dohľadu za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2023. Orgán SPODaSK vykonával dohľad nad výchovou maloletých detí v súčinnosti s Obecným úradom Tvrdošovce a Obecnou políciou Tvrdošovce v období od 29.03.2023 do 23.09.2023. Pracovníci obecného úradu a orgánu SPODaSK prvé 3 mesiace vstupovali do domácnosti otca za asistencie obecnej polície, pre nepredvídateľné správanie starého otca zo strany otca, ktorý len s nevôľou rešpektoval nariadenie výchovného opatrenia a mal problém strieť úkony zainteresovaných subjektov počas jeho plnenia. Počas výkonu výchovného opatrenia otec so všetkými zainteresovanými subjektami spolupracoval, v

rámci svojich možností a s výraznou podporou blízkej rodiny dodržiaval odporúčania orgánu SPODaSK. So starostlivosťou o maloleté deti otcovi v značnej miere bola nápomocná jeho sestra F. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá s otcom a maloletými deťmi žije v spoločnej domácnosti. Pri výchove maloletých detí vo veľkej miere boli nápomocní aj starí rodičia A., ktorí otcovi vypomáhali aj finančne. Otec v tom čase nebol medikamentózne liečený, nebol sledovaný v žiadnej odbornej ambulancii, opakovane sa vyjadroval, že jeho psychický stav a svoje správanie má pod kontrolou a je schopný maloletým deťom poskytovať adekvátnu výchovu a starostlivosť. Dňa 21.08.2023 bol otec maloletých detí vzatý do väzby, kde sa nachádza doposiaľ. Dôvodom nariadenia väzby otcovi maloletých detí bola tá skutočnosť, že otec pod vplyvom alkoholu a omamných látok fyzicky zaútočil na starého otca A. a na jeho sestru F. A., pričom maloleté deti sa v tom čase nachádzali v domácnosti, kde útok otca na členov domácnosti mal stať. Od tej doby celkovú starostlivosť maloletým deťom zabezpečuje F. A.. Výhovné opatrenie – dohľad splnilo účel len čiastočne z dôvodu vzatia otca maloletých detí do väzby. Od tej doby je situácia v rodine ustálená, podľa vyjadrenia F. A. sa upokojil aj starý otec a zvýšil svoje úsilie pri zabezpečovaní starostlivosti o maloleté deti.

Kolízny opatrovník vykonal dňa 22.09.2023 šetrenie pomerov na adrese E. X, D., z ktorého vyplynuli nasledovné skutočnosti. Maloleté deti žijú s F. A. v poschodovom rodinnom dome na adrese E. X, D.. Dom je vo vlastníctve starých rodičov A.. V spoločnej domácnosti žije aj plnoletý brat otca maloletých detí, ktorý sa v súčasnej dobe zdržiava v zahraničí. V spoločnej domácnosti okrem maloletých detí a ich tety býva starý otec A.. Dom pozostáva zo 4 izieb, kuchyne, kúpeľne s príslušenstvom, špajze, predizby. Kúrenie je zabezpečené plynom. V dome sú zavedené všetky inžinierske siete. K domu patrí priestranný dvor. Maloleté deti majú vlastnú izbu, kde do augusta 2023 spávali spolu so svojim otcom. Detskú izbu obývajú maloleté deti A. a C.. Maloletá D. spáva vo vlastnej postieľke v izbe F. A.. Detská izba je zariadená účelným vkusným detským nábytkom, maloleté deti majú vlastnú posteľ, dostatok hračiek, oblečenia a obuvi primerane ich veľkosti, hygienických potrieb. Celý dom je zariadený účelným nábytkom, ktorý zodpovedá potrebám všetkých členov domácnosti. V domácnosti sa nachádzalo dostatok potravinových článkov aj čistiacich potrieb a hygienických potrieb. V čase šetrenia bola hygiena v domácnosti na primeranej úrovni. Náklady na bývanie sú 500,00 eur mesačne vrátane energií. V súvislosti s výdavkami na domácnosť aj starostlivosť o deti sú výrazne nápomocní starí rodičia A.. F. A. je nezamestnaná od vzatia otca do väzby t. j. 21.08.2023, nakoľko bolo potrebné prevziať starostlivosť o maloleté deti. Do tej doby pani A. pracovala v riadnom pracovnom pomere v Penzióne v Bratislava s čistým príjmom cca 900,00 eur mesačne.

Maloletý A. B. a C. navštevujú materskú školu s vyučovacím jazykom slovenským v D.. Podľa vyjadrenia F. A. maloleté deti chodia do škôlky radi, nie sú s nimi žiadne výchovné problémy. Pediatrom maloletých detí je MUDr. Halzl. Maloleté deti majú absolvované všetky preventívne prehliadky a povinné očkovania podľa harmonogramu. Maloleté deti k lekárovi sprevádza pani A. alebo starý otec. Pokiaľ žil otec s nimi v spoločnej domácnosti, chodieval s deťmi k lekárovi on.

Z rozhovoru s F. A. ďalej vyplynulo, že s maloletými deťmi nemá žiadne výchovné problémy. Maloleté deti sú na ňu citovo naviazané od úmrtia matky. To, že sa o nich stará nepovažujú za novú situáciu, nakoľko prevažne sa deťom venovala aj v čase, keď žila matka. Maloletý A. B. je introvertnejšej povahy, navštevuje psychológa v CPPPaP. Maloletý A. B. dňa 13.12.2023 absolvoval na odporúčanie materskej školy psychologické posúdenie v CPPPaP. Na odporúčanie pediatra je potrebné, aby sa maloletý A. B. podrobil vyšetreniu v logopedickej a neurologickej ambulancii. Termíny v čase šetrenia zatiaľ zo strany rodiny zabezpečené neboli.

V rámci šetrenia pomerov kolízny opatrovník vykonal pohovor s maloletými deťmi A. B. a C.. Pohovor bol vykonaný bez prítomnosti dospeléj osoby, nebol vyhotovený zvukový záznam, nakoľko deti s nahrávaním nesúhlasili. Maloletá C. uviedla, že chodí do škôlky, do malej triedy, má tam kamarátky, spinká a hrá sa s deťmi. Uviedla, že do škôlky chodí rada. Do škôlky a zo škôlky chodí s F. alebo dedkom. Chodievala občas aj s otcom, ale ten už s ňou nechodí, lebo s nimi nebýva. Vie, kde teraz otec je, telefonuje jej každý deň. Z rozhovoru s C. ďalej vyplynulo, že má A. a D. veľmi rada. Má rada aj starých rodičov v Palárikove a aj F., dedka a babku a ak by si mohla vybrať, chce byť s F.. Z rozhovoru s A. B. vyplynulo, že navštevuje tú istú materskú školu ako jeho sestrička C., chodí do veľkej triedy. Do škôlky a zo škôlky chodí so svojou sestrou C. a dedkom alebo F.. Všetkých má veľmi rád, s otcom telefonoval, nevie presne kedy. Maloletý A. B. sa vyjadril, že by veľmi rád zostal u tety F..

Pohovor s maloletou D. nebolo možné vykonať z dôvodu jej veku. Z pozorovania vyplynulo, že o maloletú D. je riadne postarané. V čase šetrenia bola maloletá čistá, pôsobila spokojne, bola v náručí pani A.. Na kolízneho opatrovníka reagovala úsmevom, snažila sa udržiavať očný kontakt so svojimi súrodencami, ktorí jej neustále venovali pozornosť.

Na základe uvedených skutočností je kolízny opatrovník toho názoru, že F. A., nar. XX.XX.XXXX má na adrese E. X, D. vytvorené vhodné podmienky na riadne zabezpečovanie osobnej starostlivosti maloletým deťom A., A. B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX. Z pozorovania situácie v rodine vyplynulo, že maloleté deti sú na F. A. citovo naviazané, majú vytvorené bezpečné prostredie a v dostatočnej miere saturované svoje potreby.

3. Uznesením č. k. 16P/96/2023 - 25 zo dňa 21.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.09.2023 súd vyzval otca mal. detí, aby sa vyjadril k návrhu.

Otec maloletých detí sa k návrhu navrhovateľky vyjadril písomne podaním zo dňa 04.10.2023 (č. I. 29), v ktorom uviedol, že s návrhom súhlasí, pretože navrhovateľka – jeho sestra sa o deti starala a stará od začiatku a žila s nimi v spoločnej domácnosti.

4. Podľa §2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku ak CMP neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1, 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie

navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 365 ods.1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

14. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Nariadiť neodkladné opatrenie podľa Civilného mimosporového a Civilného sporového poriadku, je podľa zákonných predpokladov prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa potvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, ktorá je potrebná a v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí mať právny záujem na jeho nariadení, t. j. musí osvedčiť potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov z dôvodu, aby sa neskúmali iné záujmy na vydanie takéhoto rozhodnutia súdu. Inštitút neodkladných opatrení nahradil doterajšie predbežné opatrenia aj v nesporových konaniach a jeho zavedením sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorej bolo cieľom predbežných opatrení dočasne upraviť pomery účastníkov konania a následne rozhodnúť vo veci samej. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. Otázky úpravy doterajších predbežných opatrení vo veciach maloletých (príp. v iných mimosporových konaniach) sa presunuli do Civilného mimosporového poriadku, ktorý v Tretej časti -Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu- upravuje v ustanoveniach § 360 až 369 neodkladné opatrenia a opatrenia na zabezpečenie dôkazu. Vzhľadom k tomu, že CMP v jeho tretej časti obsahuje len úpravu niektorých ustanovení o neodkladných a iných opatreniach súdu, keď v zmysle ustanovení § 365 až 368 CMP je možné nariadiť neodkladné opatrenie vo veciach ochrany maloletého, výživného, osobnej starostlivosti maloletého a vo veci povolenia súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých, na neodkladné opatrenie o úprave styku rodiča s maloletým dieťaťom je preto treba aplikovať aj právnu úpravu o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach uvedených v CSP v § 324 a nasl. Pokiaľ ide o konanie ohľadne úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, neodkladné opatrenie má úlohu zabezpečiť, aby počas konania nenastala situácia, že by nebol žiadny kontakt dieťaťa s otcom.

17. Tak ako je uvedené vyššie, pokiaľ je daný predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami (§336 ods. 1 CSP), po jeho vydaní nemusí nasledovať konanie vo veci samej. V predmetnej veci o taký druh navrhovaného neodkladného opatrenia bezpochyby nejde, preto v prípade jeho nariadenia v súlade s podaným návrhom by išlo o neodkladné opatrenie ktorým by súd upravil vzťahy medzi účastníkmi konania dočasne a len v nevyhnutnom rozsahu s tým, že neodkladné opatrenie by v takom prípade malo za úlohu zabezpečiť, aby nedošlo k nejakej ujme účastníkov.

18. Súd pri rozhodovaní o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia vychádzal z tvrdení navrhovateľky a z dôkazov, ktoré boli predložené a zabezpečené súdom. Súd mal preukázané, že rodičia mal. detí neposkytujú osobnú starostlivosť o mal. deti. Otec mal. detí bol vzatý do väzby dňa 22.08.2023 o 00.20 hod. Matka maloletých detí zomrela dňa XX.XX.XXXX. Maloleté deti sa ocitli bez osobnej starostlivosti rodičov. Navrhovateľka – sestra otca maloletých detí žila a žije s nimi v spoločnej domácnosti od narodenia a vždy bola nápomocná pri výchove a starostlivosti o maloleté deti, jednak osobnou starostlivosťou a rovnako im pomáhala i finančne. Uvedené skutočnosti mal súd potvrdené zo správy kolízneho opatrovníka, ktorému sa maloleté deti v rámci výsluchu vzhľadom na svoj vek a rozumovú vyspelosť vyjadrili tak, že by veľmi rád zostali u tety F.. Z pozorovania situácie v rodine vyplynulo, že maloleté deti sú citovo naviazané na navrhovateľku, majú vytvorené bezpečné prostredie

a v dostatočnej miere saturované svoje potreby. Navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky na riadne zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti. U navrhovateľky sa nejedná o novú situáciu, pretože sa o deti starala a venovala sa im aj v čase, keď žila ich matka, ako aj v období, keď pomáhala bratovi – otcovi maloletých detí. Navrhovateľka je nezamestnaná od 21.08.2023, odkedy prevzala starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom na zistené skutočnosti mal súd preukázané, že navrhovateľka preukázala potrebu dočasnej úpravy pomerov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia, pretože mal. deti sa ocitli bez osobnej starostlivosti rodičov.

Súd otca zaviazal na platenie výživného tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia v minimálnej výške podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože nemal preukázané finančné možnosti otca v čase rozhodovania o neodkladnom opatrení. Otec mal. detí je vo výkone trestu. Rodičia sú povinní výživné poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine. Neodkladné opatrenie bude trvať do rozhodnutia vo veci samej, pretože je potrebné vykonať podrobné dokazovanie ohľadne splnenia zákonných podmienok navrhovateľky na zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti a prešetrenie finančných pomerov na strane .

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§44CMP).