

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9C/70/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212202140  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212202140.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa a.s., so sídlom Tomašikova 48, Bratislava, IČO: 00151653 v zastúpení: BBH advokátska kancelária, s.r.o. , so sídlom Gorkého 3 Bratislava, proti odporkyni: T. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. F.. XXX/XX U., o zaplatenie sumy 234,69 Eur takto

### rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 234,69 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 227,91 Eur od 04.01.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 Eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 70,10 Eur právnenému zástupcovi navrhovateľa s tým, že súd povoľuje odporkyni dlh zaplatiť v mesačných splátkach po 10 Eur počnúc mesiacom nasledovným po právoplatnosti tohto rozsudku, vždy k 20. dňu toho ktorého mesiaca pod stratou výhody splátok.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 08.02.2012 sa zmáhal na tunajšom súde proti odporkyni o zaplatenie sumy 234,69 Eur s odôvodnením, že dňa 16.07.2007 uzatvoril s odporkyňou zmluvu o poskytnutí balíka produktov a služieb fyzickej osoby na základe ktorej sa navrhovateľ zaviazal poskytnúť odporkyni povolené prečerpanie k bežnému účtu odporkyni č. XXXXXXXXXXX/XXXX. Odporkyňa využila možnosť prečerpania svojho bežného účtu v zmysle zmluvy o poskytnutí balíka produktov a služieb avšak navrhovateľovi do dnešného dňa nevrátili poskytnuté finančné prostriedky tak, ako sa v zmluve zaviazala. V dôsledku uvedeného navrhovateľ ku dňu 03.01.2012 eviduje voči odporkyni peňažný záväzok vo výške 234,69 Eur spolu pozostávajúci z istiny vo výške 184,95 Eur , z úrokov z omeškania vo výške 6,78 Eur a nákladov vo výške 42,96 Eur. Vzhľadom na to, že odporkyňa je v omeškaní, navrhovateľ si uplatnil aj úroky z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 227,91 Eur. Táto suma predstavuje rozdiel peňažného záväzku vo výške 234,49 Eur a úrokov z omeškania vo výške 6,78 Eur.

Odporkyňa s návrhom súhlasila, avšak poukázala na svoju zlú sociálnu situáciu, čo dokladovala aj listinnými dôkazmi, jednak poukázala, že je matkou 5 malol. detí, je poberateľkou sirotského dôchodku na 3 malol. deti, a to P. C., nar. XX.XX.XXXX, K. C., nar. XX.XX.XXXX a B. C., nar. XX.XX.XXXX, na ktoré dostáva sirotsky dôchodok vo výške 222 Eur. Na ďalšie 2 deti, Z. K., nar. XX.XX.XXXX a na

9C/70/2012

- 2 -

O. K., nar. 09.06.2009 poberá výživné určené tunajším súdom a to vo výške na 2 deti 55 Eur. Svoj dlh by vedela uhrádzať po 10 Eur mesačne, nakoľko jej mesačný príjem pozostáva jednak z poberaní

prídavkov na deti vo výške 112,70 Eur + sirotsky dôchodok 222 Eur a 55 Eur z titulu výživného na 2 deti. Taktiež predložila dôkaz o tom, že si vybavuje dávky v hmotnej núdzi.

Súd vo veci vykonal dokazovanie jednak výsluchom odporčyni, a oboznámením sa listinných dôkazov, a to všeobecnými obchodnými podmienkami, zmluvou o poskytnutí balíka produktov a služieb pre fyzické osoby zo dňa 16.06.2007, platobným rozkazom 5Ro 35/2012-44 zo dňa 11.04.2012, odpor podaný proti obchodnému rozkazu, rodnými listami malol. detí, potvrdením o poberaní prídavkov na deti, potvrdením o osobe, ktorá sa osobne, celodenne a riadne stará o dieťa vo veku do 5 rokov, potvrdenie o poberaní rodičovského príspevku, žiadosťou o hmotnú núdzu, potvrdením o poberaní sirotského dôchodku, rodinných prídavkov, rozsudkami tunajšieho súdu, č.k. 9P 64/2009, 5C 8/2009, a ustálil nasledovný skutkový stav veci.

Podľa § 708 ods. 1 Obch. zák. zmluvou o bežnom účte sa zaväzuje banka zriadiť od určitej doby na určitú zmluvu bežný účet pre jeho majiteľa. Podľa § 708 ods. 2 Obch. zák. na uzavretie zmluvy sa vyžaduje písomná forma.

Podľa § 709 ods. 1 Obch. zák. banka je povinná prijímať na bežný účet v mene, na ktorú znie, peňažné vklady a platby uskutočnené v prospech majiteľa účtu a z peňažných prostriedkov na bežnom účte podľa písomného príkazu majiteľa účtu alebo pri splnení podmienok určených v zmluve, vyplatiť mu požadovanú sumu, alebo uskutočniť v jeho mene platby ním určeným spôsobom. Banka je povinná prijímať platby na bežný účet, vykonávať platby bežného účtu a vykonávať zúčtovanie uskutočnených platieb v súlade so zmluvou o bežnom účte a v lehotách a za ďalších zákonom ustanovených podmienok pre prevody peňažných prostriedkov.

Podľa § 711 ods. 1 Obch. zák. za vykonanie platieb je banka oprávnená požadovať úhradu nákladov s tým spojených a použiť na ich započítané peňažné prostriedky na účte.

V danom prípade súd má jednoznačne preukázané, že medzi účastníkmi bola uzatvorená zmluva o poskytnutí balíka produktov a služieb pre fyzické osoby a na základe ktorej sa navrhovateľ zaviazal poskytnúť odporčovi povolené prečerpanie k bežnému účtu. Zmluva bola uzatvorená dňa 16.07.2007. Vzhľadom na to, že došlo k prečerpaniu peňazí a to vo výške 234,69 Eur, navrhovateľ navrhol zaviazat odporčyňu na zaplatenie tejto sumy spolu s úrokmi vo výške 8% zo sumy 227,91 Eur od 04.01.2012 do zaplatenia. Súd návrhu vyhovel a taktiež povolil odporčyni, aby svoj dlh zaplatila v mesačných splátkach, nakoľko preukázala, že je v ťažkej sociálnej situácii, je živiteľkou 5 malol. detí, býva u svojej matky bez priateľa - otca detí a jej priemerný mesačný príjem je okolo 380 Eur, skladajúci sa zo sirotského dôchodku na malol. deti, rodinných prídavkov a z výživného, ktoré poskytuje otec 2 malol. detí.

Preto súd povolil odporčyni, aby dlh zaplatila v mesačných splátkach po 10 Eur, s poukazom na ustanovenie § 160, ods. 1 O.s.p.

Súd rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa a jeho právneho zástupcu s poukazom na ustanovenie § 101, ods. 2 O.s.p.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. podľa zásade úspešnosti. Súd zaviazal odporčyňu na zaplatenie trov konania vo výške 16,50 Eur z titulu zaplatenia súdneho

9C/70/2012

- 3 -

-

poplatku za podaný návrh a trov právneho zastúpenia vo výške 70,10 Eur za 2 úkony právnej pomoci (príprava a prevzatie veci podania na súd v celkovej výške 70,10 Eur.