

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/28/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712201498
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712201498.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa Q.. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Q., G. ul.č. XX, právne zastúpeného Mgr. Hubertom Weisom, advokátom so sídlom v Martine, Ul. E. B. Lukáča č. 2, proti odporkyni: W. O., nar. X.X.XXXX, bytom v Q., B. ul.č. XXXX/X, právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Ján Mrázovský & JUDr. Michaela Kojtalová, s.r.o., so sídlom v Žiline, Mariánske námestie č. 2 v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Opravuje sa výrok uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 13.6.2012,

č.k. 9C 28/2012-21 doplnením výroku súdneho zmiernu, a to tak, že celý výrok uznesenia správne znie:

Súd schvaľuje medzi účastníkmi dohodu formou súdneho zmiernu v nasledovnom znení:

Do výlučného vlastníctva odporkyni W. O., rod. S., nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, Q. sa prikazuje:

- nehnuteľnosť rekreačná chata číslo súpisné XXXX, postavená na pozemku CKN parcela č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 46 m², pozemok ostatné plochy CKN parcela č. XXXX/X - ostatné plochy o výmere 18 m², pozemok a zastavané plochy a nádvoria CKN parcela XXXX/XX o výmere 46 m² v k.ú B., zapísané na LV č. XXX, Správa katastra Q. , pre k.ú. B., pod O. X v celosti,

hnuteľné veci:

- stavaná skriňa v chodbe bytu, sedacia súprava, televízor Panasonic, domáce kino Panasonic, notebook, stolík konferenčný, stolík pod televízor, koberec štvorcový, stavaná skriňa v spálni, matrace 2 Ks Medivit, vyhrievané lôžko, manželská posteľ + 2 ks nočné stolíky, kuchynská linka, teplovzdušná rúra, plynová platňa vstavaná, chladnička.

Do výlučného vlastníctva navrhovateľa Q.. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, Q. sa prikazuje:

hnuteľné veci:

- 4 ks disky na auto, strešný nosič, autopoľahy, autofólie,

Z pasív patriacich do zaniknutého BSM účastníkov sa W. O. výlučne zaväzuje splatiť bezúčelový úver poskytnutý na základe zmluvy o bezúčelovom spotrebnom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 12.5.2008 veriteľa I. O., U..W.. so sídlom Z. K. X, XXX XX O. X, a to odo dňa schválenia súdneho zmiernu.

Na vyrovnanie hodnoty bezpodielového spoluvlastníctva manželov sa odporkyňa zaväzuje vyplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 5.000,- €, a to do 10 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Pokiaľ ide o trovy právneho zastúpenia navzájom sa účastníci tohto zmluvy na ich náhrady vzdávajú.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 02.2.2012 sa navrhovateľ domáhal vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Počas konania účastníci dosiahli dohodu a požiadali súd o jej schválenie formou súdneho zmluvy.

Súd na základe podania navrhovateľa zo dňa 9.7.2012 následne zistil, že pri písomnom vyhotovení zápisnice o pojednávaní došlo k chybe v písaní, keď bol opomenutý jeden z výrokov súdneho zmluvy, na ktorom sa účastníci preukázateľne zhodli.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávne. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd vzhľadom na § 164 spomínaného zákona a uvedenú zrejmu nesprávnosť, keďže pri písomnom vyhotovení zápisnice a následne aj uznesenia došlo k vypusteniu výroku o finančnom vyrovnaní pri vypořádaní BSM, vydal toto opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).