

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/123/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010385
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010385.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 01.08. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinený F. Š. , R. XX. S. XXXX C. I., V. T.
D. T., Č. K., A. B. Č.. XX, živ-
nostník,

je vinný , že

dňa 29. novembra 2011 o 08,30 h. riadil nákladné motorové vozidlo značky Renault Premium 300 evidenčného čísla T., s nesúmerným účinkom predných bŕzd a s nevymedzenou vôľou brzdových segmentov pravej prednej brzdy po ich výmene, s následnou smerovou nestabilitou vozidla po ceste č. I/75 v úseku Trnovec nad Váhom -Jatov, kde nevenoval dostatočnú pozornosť riadeniu tohto vozidla a pri brzdení prešiel na ľavú stranu vozovky v smere svojej jazdy, kde narazil do protiúceho osobného motorového vozidla značky Peugeot, evidenčného čísla I. XXXCA, v dôsledku čoho vodič tohto vozidla K. Š., utrpel trieštivé zlomeniny klenby a spodiny lebečnej s následným zlyhaním centrálnej nervovej sústavy, na následky ktorých na mieste zomrel, .

teda

inému z nedbanlivosti spôsobil smrť závažnejším spôsobom konania, spočívajúcim v porušení dôležitej povinnosti, uloženej mu podľa zákona,

tým spáchal

prečin usmrtenia podľa § 149 odsek I, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona,

3T/123/2012

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j, I Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 61 odsek I, 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodený IR.. Q. Š. R.. XX.XX.XXXX D. Q., H. X a Dôvera, Zdravotná poisťovňa a.s. Cintorínska č. 5 Nitra sa s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.