

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/85/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812212238
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812212238.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o mal. deti: mal. B. Q., nar. XX. XX. XXXX, mal. M. Q. nar. XX. X. XXXX, obe mal. deti bytom W. H. XX/XX, . obe zast. Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, OSV Prievidza, deti rodičov: otec: V., nar. X. X. XXXX., t. č. M. U. F., F., občan SR, matka: M. V. nar. XX. X. XXXX., bytom W.O., občan SR, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia taktó

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

Otec návrhom podaným dňa XX. X. XXXX žiadal vydať predbežné opatrenie vo veci styku jeho mal. detí M. a B. Q. s Y. V. V. Q. bytom W., D. X/X. . Návrh odôvodnil tým, že sa momentálne nachádza M. jeho matka V. Q.. je jediná osoba, ktorá ho pravidelne informuje o deťoch a zabezpečuje ich po finančnej stránke. Mal. deti majú otcovu matku radi, ona ich podporuje aj v záujmovej činnosti. Mal. deti chcú E.y, majú ho radi, návštevy upevňujú ich vzťah. Poukázal na právo starej matky byť so svojimi vnúčatami. Žiadal teda, aby jeho matka mala súdom určené povolenie stýkať sa s jeho deťmi kedykoľvek a P. E..

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

V tejto veci podal otec návrh na nariadenie predbežného opatrenia pred začatím konania. O jeho návrhu súd rozhoduje podľa § 74 - § 77 O.s.p., ktoré ustanovenia upravujú predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia.

Súd vo veci rozhodol bez výsluchu účastníkov, bez vyjadrenia matky a kolízneho opatrovníka a bez nariadenia pojednávania vychádzajúc z návrhu, pripojených spisov tunajšieho súdu.

Vydanie rozhodnutia o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania umožňuje súdu ustanovenie §75 ods. 6 O.s.p., podľa ktorého súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania. Súd rozhodol o nariadení predbežného opatrenia aj bez vyjadrenia matky a kolízneho opatrovníka v súlade s § 75 ods. 8 veta prvá O.s.p., podľa ktorého o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Z návrhu, z obsahu pripojených spisov súd dospel k záveru, že v tomto prípade nie je potrebná dočasná úprava pomerov účastníkov alebo nie je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený tak, ako to predpokladá § 74 ods. 1 O.s.p.

Základnou podmienkou predbežného opatrenia je existencia zákonného dôvodu vedúceho k jeho nariadeniu a ním je taký stav právnych vzťahov medzi účastníkmi, ktorý bezpodmienečne vyžaduje dočasnú a rýchlu súdnu úpravu a existenciu nároku, ktorého realizácia a to aj prostredníctvom výkonu súdneho rozhodnutia je ohrozená. Navyše je potrebné označiť dôkazné prostriedky na osvedčenie ohrozeného nároku. Nárok nemusí byť dokázaný ako dôvodný, ale stačí, ak je len osvedčený, navyše musí byť ohrozený.

Účelom predbežného opatrenia je dočasne upraviť pomery účastníkov v prípade, ak je to potrebné. Predbežné opatrenie však nemôže nahrádzať rozhodnutie súdu vo veci samej. Súd pred vydaním predbežného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by mal zistiť v prípade vydania konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzuje sa len na osvedčenie tých najzákladnejších skutočností, aby mohol posúdiť, či je tu nárok, ktorého predbežnú úpravu si okolnosti vyžadujú, či toto právo je porušené a či na jeho ochranu je potrebné vydať predbežné opatrenie. Naliehavosť potreby dočasnej úpravy musí byť jednoznačne preukázaná tak, že bez dočasnej úpravy pomerov účastníkov by bolo vážne ohrozené ich právo alebo výkon súdneho rozhodnutia, ktoré bude vydané vo veci samej. Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo ohrozené.

Otec sa domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým sa má určiť jeho matke, teda starej matke maloletých detí z otcovej strany povolenie stýkať sa s deťmi otca.

V danom konaní ide o vec starostlivosti o maloletých, v rámci ktorých vecí súd rozhoduje aj o styku blízkych osôb s mal. deťmi. Stará matka (matka otca) je blízkou osobou vo vzťahu k mal. deťom otca. V zmysle § 94 ods. 1 veta prvá O.s.p. v konaní, ktoré možno začať i bez návrhu, sú účastníkmi aj tí, o právach alebo povinnostiach ktorých sa má konať.

Z obsahu spisu sp. zn. 5P/15/2009 tunajšieho súdu vyplýva, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/15/2009 - 35 zo dňa 5. 10. 2009 boli mal. deti Q. zverené do osobnej starostlivosti matky M. V. a otcovi V. Q. bolo určené platiť na ich výživu výživné. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 20. 11. 2009.

Z návrhu vo veci sp. zn. 7P/83/2012 vyplýva, že otec podal návrh o zníženie výživného na mal. deti B. a M. Q. a z návrhu vo veci sp. zn. 11P/82/2012 vyplýva, že V. Q. bytom D. X/X, . W. podala návrh o vydanie predbežného opatrenia vo veci styku otca s mal. deťmi B. a M. Q.

Časťou práv a povinností rodičov k mal. deťom je úprava styku. Právo stýkať sa s mal. dieťaťom nie je súčasne aj jeho povinnosťou. Ustanovenie § 25 ods. 5 Zákona o rodine zakotvuje možnosť upraviť styk mal. dieťaťa aj s jeho blízkymi osobami. Aj v tomto prípade ide o právo blízkej osoby stýkať sa s mal. dieťaťom a toto právo nie je súčasne aj povinnosťou blízkej osoby.

Vychádzajúc z toho, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia podal otec tak, aby bol upravený styk mal. detí s jeho matkou, nie je na strane otca daná aktívna legitímácia, keď stará matka môže sama osobne vo svojom mene v prípade, že nedôjde k dohode medzi ňou a matkou mal. detí o úprave styku, podať návrh na úpravu styku jej osoby s mal. deťmi.

Navyše podľa názoru súdu v tejto veci sa nejaví potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a nie je tu obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Vzhľadom na horeuvedené súd preto návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Treba uviesť, že toto predbežné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len v prípadoch podľa §-u 205 ods. 2 O.s.p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.