

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/136/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114012116  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2114012116.12

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. v trestnej veci odsúdeného: I. X., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., t.č. M. 4, U., o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, dňa 11.10.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený: I. X., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., sa

osvedčil

v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ktorý jej bol uložený:

rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 30.10.2017 sp. zn. 2T/136/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 18.04.2018 sp. zn. 5To/27/2018 v trvaní 3 (tri) roky s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

### odôvodnenie:

I. X., nar. XX.XX.XXXX bol rozsudkom B. súdu Trnava zo dňa 30.10.2017 sp. zn. 2T/136/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 18.04.2018 sp. zn. 5To/27/2018, odsúdený na trest odňatia slobody 3 (tri) roky s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov. Skúšobná doba mu plynula od 19.04.2018 do 19.04.2023.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Z lustrácie v Registri priestupkov SR, lustrácie v databáze súdov, z lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z odpisu Registra trestov a zo správy probačného a mediačného úradníka súd zistil, že vo vzťahu k podmiennečnému odkladu výkonu trestu odňatia slobody nie je možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny život, čím splnil podmienky uložené mu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 50 ods. 4 prvá veta

Trestného zákona. Iné skutočnosti okrem právne významných pre toto konanie a pre status odsúdeného neboli zistené.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava súhlasila s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia sa v zmysle § 50 ods. 7 Trestného zákona na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.