

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812204909
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812204909.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci navrhovateľky B. Š., Q.. K., H., XX. XX. XXXX, R. C. Q. Č.. XXX, práv. zast. JUDr. Ladislavom Csákóm, advokátom so sídlom v Rožňave, Hviezdoslavova č. 4, proti odporcovi Q. Š., H.. XX. XX. XXXX, R. C. Q. Č.. XXX, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoде, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorého masu bezpodielového spoluvlastníctva manželov tvorí výlučne:

- úver vedený v K. K., č. úverovej zmluvy 0449971886 zo dňa 17. 06. 2010, poskytnutý vo výške 21.120 Eur, zostatok ktorého predstavuje ku dňu 22. 07. 2012 sumu 20.710,48 Eur v istine, 85,36 Eur úrok z úveru a 0,10 Eur úrok z omeškania,

- dlh z leasingovej zmluvy č. 58200094, v súčasnosti vedený u nadobúdateľa pohľadávky KRUK International, s. r. o., so sídlom v Prahe, v celkovom zostatku dlhu 1.200,- Eur.

Spolu masa bezpodielového spoluvlastníctva manželov predstavuje sumu 21.995,94 Eur.

Zo spoločnej masy bezpodielového spoluvlastníctva manželov sa prikazuje navrhovateľke splatiť zostatok úveru vedeného v K. K., č. úverovej zmluvy 0449971886 zo dňa 17. 06. 2010, ktorý v zostatku ku dňu 22. 07. 2012 predstavuje sumu 20.710,48 Eur v istine, 85,36 Eur úrok z úveru a 0,10 Eur úrok z omeškania. Navrhovateľka bude povinná výlučne sama splácať zostatok úveru od právoplatnosti uznesenia K. K., B.. K..

Zo spoločnej masy bezpodielového spoluvlastníctva manželov sa prikazuje odporcovi splatiť zostatok spoločného dlhu z Leasingovej zmluvy č. 582000942, v súčasnosti vedený u nadobúdateľa pohľadávky KRUK International, s. r. o., so sídlom v Prahe, v celkovom zostatku dlhu 1.200,- Eur. Odporca bude povinný výlučne sám splácať zostatok úveru od právoplatnosti uznesenia uvedenej označenej spoločnosti.

Na konečné vyporiadanie BSM sa odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľke sumu 8.492,32 Eur (osemtisíc štyristodevät'desiatdva eur, tridsaťdva centov) v mesačných splátkach vo výške 75,- Eur, vždy k 7. dňu v mesiaci, pod stratou výhody splátok, odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Účastníci sa dohodli, že uvedené vyporiadanie je konečným vyporiadáním, bez ďalších vzájomných nárokov.

Súd zaväzuje navrhovateľku zaplatiť za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov súdny poplatok v sume 274,86 Eur, v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, na účet súdu.

Súd zaväzuje odporcu zaplatiť za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov súdny poplatok v sume 340,86 Eur, v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, na účet súdu.

Náhradu trov štátu súd nepriznáva.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov s odporcom. Manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu, sp. zn. 8C/46/2011-42 zo dňa 28. 04. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 28. 05. 2011. K mimosúdnej dohode o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“), v čase pred podaním návrhu na vyporiadanie, nedošlo.

Účastníci konania sa v priebehu vykonávaného dokazovania dohodli a navrhli uzavretie zmluvy, v znení ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8C/46/2011 bolo zistené, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom sp. zn. 8C/46/2011-42 zo dňa 28. 04. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 05. 2011. Za trvania manželstva bol účastníkom poskytnutý K. K., B.. K., C. splátkový úver v zmysle Zmluvy o splátkovom úvere zo dňa 17. 06. 2010 vo výške 21.120,- Eur. Výška nesplateného úveru ku dňu 22. 07. 2012 predstavovala sumu 20.710,48 Eur, úrok z úveru 85,36 Eur a úrok z omeškania 0,10 Eur. Z predloženého protokolu o odobraní - o odovzdaní a prevzatí vozidla leasingovej spoločnosti Santander Consumer Finance, so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 71, z pripojenej Karty dlžníka od spoločnosti Kruk International, s. r. o., bolo zistené, že za trvania manželstva bola uzavretá leasingová zmluva na osobné vozidlo zn. Opel Astra Caravan, EČ: Q. XXX C.. Zostatok neuhradeného dlhu voči uvedenej spoločnosti predstavoval celkom sumu 1.385,- Eur, vrátane úroku z omeškania ku dňu 19. 12. 2011, v súčasnom zostatku 1.200,- Eur.

Zmier uzavretý medzi účastníkmi konania súd posudzoval z hľadiska ust. § 99 ods. 1,2 O. s. p.

Podľa § 99 ods. 1, 2 O. s. p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmluvou. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V danom prípade súd konštatuje, že ide o vec, ktorú je možné ukončiť súdnym zmluvou. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že k zániku BSM došlo dňom právoplatného rozvodu manželstva, dňom 28. 05. 2011. Účastníci sa po rozvode manželstva preukázateľne nedohodli na vyporiadaní spoločného majetku. Z toho dôvodu bolo vyporiadanie BSM vykonané prostredníctvom súdu. Uzavretý zmier medzi účastníkmi rešpektuje ich vôľu, sú splnené zákonné podmienky pre schválenie zmluvy, preto súd uvedený zmier schválil v zmysle ust. § 99 ods. 1,2 O. s. p.

V zmysle ust. § 150 ods. 1 O. s. p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patrilo; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

V prípade vyporiadania BSM, súd je toho názoru, že je v záujme oboch účastníkov konania vyporiadať sa a teda sa nejedná o vec, kde je podmienkou priznania náhrady trov úspech v konaní. Súd uvedené dôvody považuje za dôvody hodné osobitného zreteľa a preto nepriznal žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania.

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a.), b.) zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, v znení neskorších predpisov, poplatníkom je:

- a) navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu,
- b) účastník zmiery uzavretého v zmierovacom konaní.

Podľa ust. § 11 ods. 7 uvedeného zákona, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiery do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiery po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmirom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Súd zaviazal účastníkov konania zaplatiť súdny poplatok za vypořádanie BSM podľa položky 6, písm. b.) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu Zákona č. 71/1992 Zb., v znení neskorších predpisov, a to vo výške 1 % z vypořádavanej masy BSM, pretože účastníci konania uzavreli zmiery po začatí konania. Súdny poplatok vo výške 1 % predstavoval spolu sumu 219,96 Eur. Súd uložil obom účastníkom povinnosť zaplatiť súdny poplatok v polovici s tým, že odporca je povinný nahradiť aj súdny poplatok za podaný návrh vo výške 66,- Eur, nakoľko navrhovateľka bola oslobodená od zaplataenia súdneho poplatku za podaný návrh.

O náhrade trov štátu súd rozhodne osobitným uznesením, v súlade s ust. § 148 ods. 1 O. s. p., z toho dôvodu, že súd požiadal S.Ú. C., B.. K., B. K., B.. K., o podanie správy o stave úverových účtov účastníkov konania. Ku dňu vyhlásenia uznesenia súdu doručila faktúru za podanie správy výlučne K. K., B.. K., C. a bude potrebné rozhodnúť o priznaní uvedenej sumy osobitným uznesením.

Poučenie:

Proti uvedenému uzneseniu nie je možné podať odvolanie, pretože proti výroku o schválení zmiery odvolanie nie je prípustné a proti ďalším výrokom v časti náhrady trov konania, zaplataenia súdneho poplatku a náhrady trov štátu sa vzdali účastníci práva podať odvolanie.