

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/85/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010360  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512010360.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice -okolie vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obžalovaní:

1/ Y. Y. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom M., U..N.  
č.XXX/X, okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

2/ G. M. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom M. , U.. X.  
Č.. X, okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

3/ V. K. - nar.XX.XX.XXXX, bytom M., U..E. Č..XX, okres  
Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

4/ O. Q. - nar.XX.XX.XXXX, bytom Sokol', U..E. Č.. XX/XX, okres  
Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

obžalovaní Y. Y., G.Š. M. V. K. F. O. Q.

v čase od 23.00 hod. dňa 25.12.2011 do 02.00 hod. dňa 26.12.2011 po predchádzajúcej vzájomnej dohode došli k oploteniu pozemku rekreačnej chaty č.XX v chatovej lokalite „ U. „ v katastri obce M., okres Košice- okolie, obvinený Y. Y. a obvinený G. M. preskočili oplotenie pozemku, vykopli 2T/85/2012- 89-

pivničné dvere, odkiaľ odcudzili 1 ks 20 litrový demižón červeného vína domácej výroby, 1 ks pätnásť litrový demižón červeného vína domácej výroby a 4 ks 10-litrových demižónov červeného vína domácej výroby, ktoré veci doniesli k oploteniu a tieto podali cez plot obvinenému O. Q. a obvinenému V. K., následne časť vína doniesli pred Obecný úrad Sokofany, kde to skonzumovali a tak spôsobili W..S. K. škodu vo výške najmenej 152,56 eur,

t e d a

obžalovaní Y. Y., G. M. , V. K. F. O. Q.

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takýto čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní Y. Y., G. M. V. K. F. O. Q.Č.

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obžalovaný Y. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu , nakoľko má za to, že trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice- okolie 2T 147/2011 zo dňa 03.02.2012, právoplatný dňa 23.05.2012 vo výmere 6 (šesť )mesiacov so zaradením pre jeho výkon do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočný.

2T/85/2012- 90-

obžalovaný G. M.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu , nakoľko má za to, že trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice- okolie 2T 147/2011 zo dňa 03.02.2012, právoplatný dňa 3.05.2012 vo výmere 6 (šesť ) mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť ) mesiacov je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočný.

obžalovaný V. K.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm.l/, § 37 písm.m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 ( osem ) mesiacov.  
Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods.1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

obžalovaný O. Q.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm.l/, Trestného zákona , § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 ( štyri ) mesiace.  
Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným, aby poškodenému W.. S. K.T., I.. XX.XX.XXXX, Z. M., X. Č.. XX, nahradili spoločne a nerozdielne škodu vo výške 152,56 eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku so zvyškom nároku súd poškodenú W.. S. K. odkazuje na občianskoprávne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice-okolie obvinený , osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Tr.por./ pri prečinoch uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.