

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13CoP/61/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412208247
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2012:6412208247.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov: W. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX A. W. Q., L. XXX/X a: V. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX A. W. Q., M. Z. XX/X, o odvolaní otca dieťaťa zo dňa 11. 07. 2012 proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 10P/94/2012-9 zo dňa 03. 07. 2012, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu m e n í tak, že nariaďuje predbežné opatrenie, ktorým sa maloletý Y. Q., nar. XX. XX. XXXX, dočasne odovzdáva do starostlivosti otca V. U., nar. XX. XX. XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd zamietol návrh V. U. na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal zveriť maloleté dieťa do svojej osobnej starostlivosti. Maloleté dieťa bolo unesením Krajského súdu v Banskej Bystrici (č.k. 14CoP/72/2012-13) zo dňa 28. 06. 2012 dočasne zverené do osobnej starostlivosti starej matky X. Q.. Z rodného listu priloženého k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd zistil, že otec dieťaťa v ňom uvedený nie je. Navrhovateľ tak nepreukázal, že je otcom maloletého dieťaťa, preto mu dieťa nemožno zveriť do jeho osobnej starostlivosti.

Proti uzneseniu okresného súdu podal V. U. odvolanie. Naďalej žiadal „o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti“. V rodnom liste dieťaťa je uvedený ako otec, o čom doložil aj listinný dôkaz. Stará matka maloletého dieťaťa nie je schopná sa o dieťa postarať. Táto podala na súd „odvolanie“. Doložil tiež posudok od obvodného lekára starej matky. On má vhodné podmienky na bývanie, dieťa bude mať všetko čo potrebuje.

V dôsledku podaného odvolania krajský súd vec prejednal v medziach daných ustanovením § 212 ods. 2 písm. a/ OSP a uznesenie okresného súdu podľa § 220 OSP zmenil z týchto dôvodov.

V. U. spolu s podaným odvolaním predložil súdu listinný dôkaz, a to rodný list maloletého dieťaťa, v ktorom je zapísaný ako otec dieťaťa (č.l. 13 spisu). Predložil tiež „odvolanie“ starej matky dieťaťa X. Q. proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14CoP/72/2012-13 zo dňa 28. 06. 2012, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie a maloleté dieťa bolo dočasne zverené do jej osobnej starostlivosti, z obsahu ktorého vyplýva, že stará matka žiada, aby jej dieťa „nebolo pridelené“; zároveň tiež uvádza, aby dieťa bolo zverené do starostlivosti V. U. (č.l. 14 spisu). Napokon doložil aj výmenný list - poukaz vystavený lekárkou starej matky X. Q., v ktorom lekárka uviedla, že vzhľadom na ťažký zdravotný stav starej matky, nie je možné, aby sa starala o svoje maloleté vnúča (č.l. 12 spisu).

Po preskúmaní spisového materiálu a dôvodov podaného odvolania dospel odvolací súd k záveru, že nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa maloleté dieťa predbežne odovzdá do starostlivosti V. U., o ktorom mal odvolací súd z predložených listinných dôkazov osvedčené, že je otcom dieťaťa, je

opodstatnené. Boli splnené podmienky pre dočasnú úpravu pomerov účastníkov konania, konkrétne „potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa“, ktorá je v jeho záujme (§ 75 ods. 2 OSP). Keďže matka maloletého dieťaťa je nepĺnoletá, je dôvodné, aby dieťa bolo dočasne odovzdané do starostlivosti druhého rodiča, teda do starostlivosti jeho otca (§ 76 ods. 1 písm. b/ OSP). Okresný súd po právoplatnosti uznesenia vydá uznesenie o začatí konania vo veci samej (§ 76 ods. 3 OSP).

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.