

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/93/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010592
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010592.1

Rozhodnutie

trestný rozkaz :

Obvinený

F. A., nar. XX.XX.XXXX V. X., trvale bytom X. - A.,

L. XXXX/XX, nezamestnaný,

rozhodol :

je vinný, že :

v období od mesiaca júl 2011 do 01.12.2011 v obci Moravany nad Váhom, ani na inom mieste, neprispieval na výživu svojich detí E. A., nar. XX.XX.XXXX, G. A., nar. XX.XX.XXXX, T. A., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený aj rozsudkom Okresného súdu v Piešťanoch č.k. 6C 171/2008 zo dňa 26.05.2009, právoplatným dňa 04.07.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu E. A. sumou 49,80 Eur, G. A. sumou 33,20 Eur a T. A.Á. sumou 33,20 Eur, všetky splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky P. O.K., bytom V., Q.. C. T. F. Č.. X/X, prechodne bytom F. Z. V., X. Č.. XXX, ktorej tak dlhuje za uvedené obdobie na výživnom sumu 581,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany č.k. 2T/74/2011 zo dňa 28.04.2011 právoplatným 18.05.2011 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr.poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr.poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ručí.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.