

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 47T/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012058
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012058.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného A. B. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 11. októbra 2023 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., B. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice,

je vinný, že

v C. D. E. F. G. 43 dňa 01.03.2023 v čase od približne 23,00 hod. do 23,16 hod. vošiel cez stavebný otvor do rodinného domu na adrese E. XX H. C., ktorý je aktuálne v rekonštrukcii a neslúži tak na bývanie tým spôsobom, že v stavebnom otvore situovanom v suteréne tohto domu silou vytlačil polystyrén zafixovaný montážnou penou, následne vošiel do domu, z ktorého odcudzil kufrík s akumulátorovou vrtačkou značky Makita zelenej farby, ktorý zároveň obsahoval aj originálnu nabíjačku a dve akumulátorové náhradné batérie značky Makita, kde tieto veci mali hodnotu 128,50 €, ako aj stavebné rádio značky Makita zelenej farby v hodnote 80,50 €, čím poškodenému D. I. spôsobil celkovú škodu vo výške 209,00 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Košice sp. zn. OU-KE-OVVS2-2022/013415 z 03.10.2022, právoplatným dňom 02.11.2022 mu bola uložená pokuta vo výške 80,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom bývalého Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 12/2023 z 15.02.2023, právoplatným toho istého, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním, bol za taký čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmych) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného D. I., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom K. D. H. G. XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania voči nemu prokurátor a obžalovaný aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.