

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 8C/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5812203771
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2012:5812203771.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľov: 1/ I. V., nar. XX.XX.XXXX, 2/ F. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F., Ul. T. XXX, proti odporcom: 1/ K.. U. L. a spol., 2/ R. F. a spol., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľov 1/ a 2/ doručené tunajšiemu súdu dňa 04.06.2012 označené ako "Vec: žaloba" o d m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 04.06.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené nedatované podanie navrhovateľov 1/ a 2/ označené ako "Vec: žaloba", ktorým žiadali uložiť žalovaným označeným ako "K.. U. L. a spol., R. F. a spol." povinnosť uskutočniť nové (zrejme geodetické) meranie, ktorým bude pôvodná výmera obnovená (zrejme pozemkov v kat. úz. F. parc. č. XXX/X a XXX/X) a povinnosť nahradiť spôsobenú škodu.

T. navrhovatelia v podaní dostatočne neoznačili odporcov, neoznačili dôkazy na ktoré sa odvolávajú a súčasne z podania nebolo zrejmé čoho konkrétne sa domáhajú v konaní, súd ich uznesením č.k. 8C/70/2012-3 zo dňa 12.06.2012 vyzval, aby v lehote 15 dní doplnili podanie o označenie účastníkov konania na strane žalovaných menom, priezviskom, bydliskom, dátumom narodenia a údajom o štátnom občianstve, označili a predložili dôkazy, na ktoré sa odvolávajú a špecifikovali jasne, presne a zrozumiteľne žalobný petit - teda ako chcú, aby súd vo veci rozhodol.

Navrhovatelia na predmetné uznesenie, ktoré prevzali dňa 15.06.2012 do dnešného dňa nereagovali a podanie v zmysle poučenia súdu nedoplnili.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovatelia 1/ a 2/ doteraz neodstránili nedostatky podania v zmysle poučenia súdu, pre ktoré nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol s poukazom na ust. § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku o odmietnutí ich podania, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Z podania navrhovateľov nie je zrejmé voči komu podanie smeruje pretože absentuje bližšia identifikácia žalovaných čo predstavuje prvoradý nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať. Popri tom z obsahu podania nemožno vyvodiť aké nové meranie majú žalovaní uskutočniť a akú škodu majú nahradiť pričom podanie neobsahuje ani žiadne označenie či odkaz na dôkazy podporujúce tvrdenia navrhovateľov. Súd preto podanie odmietol.

O trovách konania bolo rozhodnuté analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§205 ods. 1 O.s.p.).