

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 32Csp/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200664
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Albert
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1619200664.2

Uznesenie

Q. súd Malacky, v právnej veci žalobcu: V. proti žalovaným: dedičia po poručiteľovi K. o zaplatenie 1.451,97 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.3.2019 žalobca žiadal, aby súd zaviazal dedičov po poručiteľovi K. na zaplatenie istiny vo výške 1.451,97 Eur s príslušenstvom.

2. Súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 13.1.2017 a na tunajšom súde bolo pod sp.zn. 12D/46/2017 vedené dedičské konanie po ňom. Z uvedeného dôvodu uznesením sp. zn. 32Csp/34/2019 zo dňa 19.05.2021 prerušil konanie vo veci do právoplatného skončenia dedičského konania 12D/46/2017.

3. Dňa 25.07.2023 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu, ktorým žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a neuplatnil si nárok na náhradu trov právneho zastúpenia, pretože dedička Nadežda Čermáková Doronayová uhradila žalovanú pohľadávku s príslušenstvom po začatí súdneho konania.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Keďže rozhodnutím o zastavení konania konanie v danej veci končí, súd rozhodol aj o jeho trovách. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie niektorej zo strán na zastavení konania. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady dedičkou pôvodného dlžníka po podaní žaloby, súd tak má za to, že žalovaný procesne zaviniť zastavenie konania a nárok na náhradu trov konania by tak bolo potrebné priznať žalobcovi. Žalobca si náhradu trov konania proti žalovanému neuplatnil, preto súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).