

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/93/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010431  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223010431.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

#### Obvinený

A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. B. XXXX/XX, prechodne bytom bez prihlásenia bytom G. H., E. B. XX, na slobode,

je vinný, že

po tom, čo sa v presne nezistený deň v mesiaci apríl 2022 rozišli s poškodenou, až do 28. decembra 2022 v G., ale aj na iných miestach v okrese C. a z ďalších presne nezistených miest, napriek jej opakovanej výslovnej žiadosti, aby to nerobil, denne, často aj v krátkom časovom slede po sebe telefonicky alebo písaním SMS správ alebo cez aplikáciu Messenger obťažoval svoju bývalú družku a zároveň matku ich spoločnej maloletej dcéry - poškodenú C. D. nar. XX.XX.XXXX, od ktorej požadoval informácie o tom, kde sa nachádza a s kým sa stretáva s odôvodnením, že má právo to vedieť ako otec ich spoločného dieťaťa, aby mohol posúdiť vhodnosť spôsobu jej života a keď poškodená nereagovala, písal vulgárne nadávky smerujúce voči nej a jej matke, vyhrážky zbitím a zabitím adresované jej a jej otcovi, naznačoval, že sa im môže stať nehoda, alebo niečo zlé, požadoval od nej vrátenie peňazí, ktoré údajne investoval do nej a jej rodičov v období, keď žili v spoločnej domácnosti, hrozil jej nevrátením maloletej dcéry po pobyte u neho s tým, že výchovné prostredie v rodine poškodenej považuje za nevhodné a ju ako matku za neschopnú, čím v nej vyvolával pocity strachu, stresu a úzkosti, čo malo negatívny vplyv na jej psychický stav a bežný život,

teda

iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa vyhrážal ublížením na zdraví alebo inou ujmom jemu a jemu blízkej osobe, kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli a spáchal čin na chránenej osobe, ktorou je bývalá družka a zároveň matka spoločného dieťaťa, a z osobitného motívu - z pomsty,

čím spáchal

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno c), odsek 2 písmeno a), písmeno c) v spojení s ustanovením § 139 odsek 1 písmeno c) a ustanovením § 127 odsek 5 Trestného zákona a v spojení s ustanovením § 140 písmeno b) Trestného zákona.

Za to ho súd

## o d s u d z u j e

podľa § 360a odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienienečne odkladá s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zúčastniť sa v skúšobnej dobe na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/98/2022 zo dňa 9.2.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo

možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Tr. por.).