

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 39C/200/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7109209755  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čisovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2012:7109209755.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľky: D. U., nar. X.XX.XXXX, bytom: B. XX, XXX XX U. proti odporcovi: D.. D. C., nar. XX.X.XXXX, bytom: J. 2, XXX XX U., v konaní o zaplatenie 18.920,53 EUR takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.4.2009 domáhala voči odporcovi zaplatenia sumy 18.920,53 EUR titulom nevrátenia požičaných finančných prostriedkov. Navrhovateľka zároveň požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 10.7.2009, č.k.: 39C 200/2009-17 rozhodol, že navrhovateľke nepriznáva oslobodenie od súdnych poplatkov. Navrhovateľke bolo predmetné uznesenie doručené dňa 10.8.2009.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.8.2009 podala navrhovateľka odvolanie voči uzneseniu o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov.

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 30.3.2012, č.k.: 4Co 267/2011-38 potvrdil uznesenie súdu prvého súdu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2012 a v spojení s ním nadobudlo dňa 23.5.2012 aj uznesenie Okresného súdu Košice I, č.k.: 39C 200/2009-17 o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov navrhovateľke.

Okresný súd Košice I výzvou zo dňa 29.6.2012, č.k.: 39C 200/2009-42 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 1.135,- EUR vyrubeneho podľa položky 1a/ Sadzobníka súdnych poplatkov a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.

Predmetná výzva bola navrhovateľke doručená dňa 12.7.2012. Posledným dňom lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol deň 23.7.2012. Navrhovateľka doposiaľ súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 1.135,- EUR nezaplatila.

Podľa § 10 ods. 1, veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na

začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Keďže súd v predmetnej výzve poučil navrhovateľku o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a táto súdny poplatok doposiaľ nezaplatila, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené, vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, vo dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p. )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).