

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/93/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011269
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112011269.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený:

Kamil L., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, bytom Beluša - Hloža, Hloža 1226/64, okr. Púchov, prech. bytom Pruské 570, okr. Ilava

je vinný, že

dňa 10.12.2010 v Pruskom č. 570, okr. Ilava požiadal spoločnosť Telervis Plus, a.s. o poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 500,- €, pričom uviedol o svojom zamestnaní nepravdivé údaje úveru, kde na základe týchto nepravdivých údajov došlo toho istého dňa k podpísaniu úverovej zmluvy č. 320102737 a poskytnutiu úveru, ktorý sa zaviazal spoločnosti vrátiť spolu s poplatkom vo výške 95,- € v siedmich mesačných splátkach po 115,- € a však do dňa 26.01.2012 uhradil iba sumu 10,- € a ďalej neuhradil ani jednu splátku, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti Telervis Plus, a.s., Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35717769 škodu vo výške 585,- €,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1,2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 3 roky so súčasným probačným dohľadom mediačného a probačného úradníka Okresného súdu Trenčín.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zákona súd zároveň ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v tom, aby počas skúšobnej doby podmienene odsúdenia uhradil poškodenej firme Telervis Plus, a.s., Staré Grunty 7, Bratislava, zast. Petrou Struharňanskou, nar. 12.10.1977, škodu vo výške 585,- €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T 44/2009 zo dňa 15.12.2010, právoplatný 14.9.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný uhradiť poškodenej firme Telervis Plus, a.s., Staré Grunty 7, Bratislava, zast. D. Struharňanskou, nar. 12.10.1977, škodu vo výške 585,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.