

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: OT/100/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010621  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010621.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11. októbra 2023, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B. C. D. E. F. G., nar. XX.XX.XXXX v H. I. A., trvale bytom C. B. XXX, G. H.,  
je v i n n ý , ž e

že dňa 09.10.2023 v čase o 13.43 hodine aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského preukazu, ako vodič osobného motorového vozidla tov. značky Chevrolet Aveo, ev.č. J. K., toto viedol po štátnej ceste II. triedy číslo XXX J. G. L., G. H. v smere na mesto Sobrance, kde pred rodinným domom číslo 20, bol hliadkou Oddelenia hraničnej kontroly Ubl'a (volací znak Kalina 180) zastavený a kontrolovaný, na miesto udalosti bola za účelom poskytnutia súčinnosti privolaná hliadka Obvodného oddelenia PZ v Snine, ktorá vodiča A. B. vyzvala, aby sa podrobil kontrole požitia alkoholických nápojov dychovou skúškou el. meračom značky Alcotest 7510 classic, číslo prístroja ARMF-0386, ktorú v čase o 14.36 hodine vykonal s pozitívnym výsledkom a nameranou hodnotou 1,06 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške v čase o 14.57 hodine mu bola nameraná hodnota 1,05 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom po zákonom poučení sa na podrobenie lekárskeho vyšetreniu na zistenie alkoholu odberom krvi alebo iného biologického materiálu nežiadal, a takéhoto konania sa dopustil potom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/60/2013 zo dňa 21.11.2013, právoplatným dňa 21.11.2013 odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona,  
§ 36 písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienčného odsúdenia na 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 6 ( šesť ) rokov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).