

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/122/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312204727
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312204727.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256, Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P.O.BOX 205,810 00 Bratislava, proti žalovanému: M., o zaplatenie 618,44 eura s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd upravuje Daňový úrad Bratislava, aby žalobcovi vrátil sumu 30,37 eur.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou zo dňa 7.3.2012, ktorá bola doručená súdu dňa 9.3.2012 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného žalobcovi zaplatiť sumu 618,44 eura s príslušenstvom. Dňa 16.5.2012 pod č.k. 15Ro 112/2012 - 29 súd vydal platobný rozkaz, ktorým žalobe vyhovel. Pri doručovaní platobného rozkazu žalovanému bolo zistené, že žalovaný zomrel dňa 30.4.2008. Uznesením č.k. 15Ro 112/2012 - 33 zo dňa 15.6.2012, právoplatné dňa 9.7.2012 súd platobný rozkaz v zmysle § 173 ods. 2 O.sp. zrušil.

Podľa § 103 O.s.p. Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá Zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania, sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania alebo dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho

vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti, v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

- 2 -

12C /122/2012

Z dôvodu, že žalovaný zomrel pred podaním predmetnej žaloby, a teda ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť, súd postupoval podľa § 104 ods. 1 vety prvej O.s.p. a konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, ktorý sa vracia krátený o 6,63 eura, podľa § 11 ods. 3,4 a 6 Zák. . 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu

ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1

- konanie má vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal

navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k

nesprávnym skutkovým zisteniam

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho

posúdenia veci