

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010283
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010283.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňa JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.10.2023, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

A. B. nar. 16.03.1999 vo Zvolene, trvale bytom C. XXX/XX, D., t.č. ÚVTOS pre mladistvých, Martin, občan SR

je v i n n ý ,

že

dňa 09.07.2022 v čase okolo 20.00 h, na doposiaľ presne nestotožnenom mieste, počas jazdy dodávkovým vozidlom z mesta Piešťany do mesta Detva, počas toho, ako cestoval s E. F., mu z čiernej cestovnej tašky odcudzil mobilný telefón značky Samsung Galaxy Z Fould 3, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. I. XXX, spôsobil škodu vo výške 1.100 €

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 19.01.2022 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Detva, v blokovaní konaní, číslo bloku E. XXXXXXXXXXXX, právoplatným 19.01.2022, uložená sankcia - pokuta vo výške 10 €, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení

a hoci mu bol dňa 31.03.2021 trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 2T/20/2021, právoplatným 24.04.2021, uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, spáchaného v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

a hoci mu bol dňa 13.06.2022 trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre 0T/142/2022, právoplatným dňa 13.06.2022, v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 2T 90/2022 uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienené v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 46, § 49 ods. 2 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenému E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. I. XXX vo výške 1.100,-Eur (jedentisícsto eur).

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.