

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/177/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012084
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2123012084.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov Mgr. Pavla Macháča a JUDr. Andrey Kondllovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., bytom obec D. B., tohto času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 14.8.2023, sp. zn. 105Nt/13/2023, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.10.2023 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava (ďalej len „okresný súd“) uznesením zo dňa 14.8.2023, sp. zn. 105Nt/13/2023 podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. vyslovil, že sa u odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) mení spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/19/2022 zo dňa 31.5.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To/85/2022 zo dňa 25.7.2022, vo výmere 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia tak, že odsúdeného preraďuje do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že okresný súd mal preukázané, že správanie a vystupovanie odsúdeného nie len počas výkonu väzby, ale aj počas výkonu trestu nebolo a nie je na požadovanej úrovni. Odsúdený sa dopustil porušenia ústavného poriadku nedodržiavaním ústrojovej disciplíny (dňa 9.5.2023), požívaním návykových látok (dňa 5.12.2022), fajčením mimo vyhradených priestorov, porušením zákazu nechať sa tetovať (dňa 24.2.2023), opakovaným nedodržiavaním zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu (dňa 9.6.2023), opakovane nedodržiaval časový rozvrh dňa a opakovane prechovával nepovolené predmety (dňa 26.5.2023), pričom pokyny a príkazy personálu nie vždy rešpektoval. Odsúdený bol disciplinárne potrestaný celkovo sedemkrát a disciplinárne odmenený nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je v súčasnosti umiestnený do diferenciačnej skupiny „C.“ Odsúdený taktiež neprejavuje záujem o zmenu svojho správania a vystupovania s cieľom plnenia stanoveného programu zaobchádzania. Jednotlivé body programu zaobchádzania, ktoré sú zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, vedenie k zrelšiemu správaniu a posilňovanie negatívneho postoja k užívaniu drog, sa v prípade odsúdeného neplnia. Okresný súd mal za to, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť vhodnými a adekvátnymi výchovnými prostriedkami v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený ihneď na verejnom zasadnutí sťažnosť, ktorú po doručení uznesenia bližšie zdôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu podaním doručeným okresnému súdu dňa 12.9.2023. Prokurátor sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

Odsúdený v sťažnosti namietal, že okresný súd nijakým spôsobom nezisťoval ani neoveroval závažnosť porušenia ústavného poriadku, objektívnosť ich hodnotenia a mieru jeho zavinenia. Súdu bol zaslaný len

skrátenej výpis z osobnej karty. Disciplinárne tresty mu boli uložené za málo závažné konania a svedčia o zlyhaní komunikácie medzi ním a príslušným pedagógom. S obmedzením osobnej slobody v strednom stupni stráženia mu vznikali rôzne problémy osobného a rodinného charakteru, kde očakával pomoc pedagóga, výsledkom čoho bola napätá komunikácia a neobjektívne ukladanie disciplinárnych trestov. Preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia bude vážne zasiahnuté do jeho ľudských práv, ujma, ktorá mu tým bude spôsobená, bude prevyšovať nevyhnutnú potrebu ochrany spoločnosti a sťaží jeho resocializáciu. Odsúdený navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu, aby vo veci znova konal a rozhodol.

Podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

- a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a
- b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Podľa § 193 odsek 1 Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak

- a) nie je prípustná,
- b) bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť, alebo
- c) nie je dôvodná.

Krajský súd v Trnave (ďalej len „krajský súd“) na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného poriadku preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokmi napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Pokiaľ ide o konanie, ktoré napadnutému výroku predchádzalo, okresný súd vykonal všetky potrebné dôkazy pre objektívne a zákonné rozhodnutie, pričom dodržal všetky ustanovenia Trestného poriadku viažuce sa k príprave a k priebehu verejného zasadnutia. Vyhlásené rozhodnutie následne v zákonom stanovenej lehote vypracoval a doručil stranám trestného konania do vlastných rúk.

Z vykonaného dokazovania mal aj krajský súd za preukázané, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 4 mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom odsúdený je vo výkone trestu od 7.1.2022, do ktorého mu bola zarátaná aj väzba od 7.1.2022 do 25.7.2022.

Odsúdený by mal trest odňatia slobody vykonávať do 7.5.2026. Za pomerne krátky čas výkonu trestu odňatia slobody mal odsúdený uložených 7 disciplinárnych trestov v priebehu 8 mesiacov, odmena mu nebola uložená žiadna, zaradený je v diferenciacnej skupine „C“, čo spolu s hodnotením odsúdeného, že neprejavuje záujem o zmenu svojho správania a vystupovania, jednoznačne svedčí pre záver, že odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, čo je dôvodom na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia. S ohľadom na počet a frekvenciu disciplinárnych previnení odsúdený doposiaľ nepreukázal polepšenie, rešpektovanie ústavného poriadku a plnenie programu zaobchádzania, preto má aj krajský súd za to, že náprava odsúdeného a jeho resocializácia v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia bude účinnejšia, keďže v prísnejšom stupni stráženia bude možné na odsúdeného pôsobiť intenzívnejšie tak, aby uložený trest odňatia slobody splnil svoj účel.

Ak odsúdený poukazoval na skutočnosť, že disciplinárne tresty mu boli ukladané za málo závažné konania, tak treba poukázať na to, že za 8 mesiacov výkonu trestu od decembra 2022 do augusta 2023 bolo odsúdenému uložených 7 disciplinárnych trestov, čo pri takom počte previnení za tak krátky čas, jednoznačne svedčí o opakovanom porušovaní ústavného poriadku, a v takom prípade súd nemusí skúmať, či išlo o porušenie ústavného poriadku závažným spôsobom. Námitka odsúdeného o zlyhaní komunikácie medzi ním a príslušným pedagógom, čo malo viesť k neobjektívnemu ukladaniu trestov, neobstojí, nakoľko súd pri rozhodovaní vychádza z právoplatne uložených disciplinárnych trestov. Resocializácia odsúdeného v maximálnom stupni stráženia nebude sťažná, nakoľko práve vhodné a adekvátne výchovné prostriedky v podmienkach výkonu trestu s maximálnym stupňom stráženia môžu napomôcť k prevýchove odsúdeného, aby viedol riadny život. Preradenie odsúdeného do ústavu s vyšším stupňom stráženia je zákonná možnosť, ako reagovať na opakované porušovania ústavného poriadku odsúdeným, pričom takýmto rozhodnutím za splnenia zákonných podmienok, nepríde k vážnemu zásahu do ľudských práv odsúdeného.

Nezistiac podmienky pre zmenu napadnutého uznesenia senát krajského súdu podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku jednomyseľne sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.