

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/70/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011541
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011541.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. C. D., pre obzvooooo pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a pre pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno j) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.10.2023, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorkou Okresnej prokuratúry Považská Bystrica s obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

v bode 1):

napriek tomu, že bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica číslo A22 00324117 zo dňa 14.10.2021, právoplatným dňa 14.10.2021 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to za drobnú krádež, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30 Eur,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/49/2020 zo dňa 22.09.2020, právoplatným dňa 22.09.2020 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- dňa 28.10.2021 v čase o 17.16 hod. v hypermarkete F., na G. G. XXXX/XXX v C. D. prišiel na predajnú plochu, odkiaľ odcudzil 1 ks Spišiackej borovičky o objeme 0,5 l v hodnote 6,69 € a biele ovocné víno o objeme 1,5 l v hodnote 0,99 €, s ktorými následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti F. G. G., H., so sídlom I. J. G. X, D., IČO: XX XXX XXX, škodu v celkovej výške 7,68 €,

- dňa 04.11.2021 v čase o 17.05 hod. v predajni I., na adrese G. XXXX, C. D. odcudzil 1 pár obuvi zn. Adidas, veľkosť 44 2/3 v hodnote 44,95 € tak, že z regálu vzal krabicu s uvedenou obuvou, obuv z nej vybral, schoval si ju pod bundu, a následne s ňou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti I. G., G., so sídlom K. I. XX, D. - E. L. M. XXX XX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 44,95 €,

- dňa 05.11.2021 v čase o 16.36 hod. v predajni I., na adrese G. XXXX, C. D. odcudzil 1 pár obuvi zn. Adidas, veľkosť 42 2/3 v hodnote 44,95 Eur tak, že z regálu vzal krabicu s uvedenou obuvou, obuv z nej vybral, schoval si ju pod bundu, a následne s ňou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti I. G., G., so sídlom K. I. XX, D. - E. L. M. XXX XX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 44,95 €,

v bode 2):

- dňa 27.03.2023 v čase o 19.50 hod. na rodinnom dome súp. č. XXXX, N., C. D. poškodil garážové hliníkové zasúvacie dvere o rozmeroch 234 cm x 200 cm, bielej farby, z ich vonkajšej strany v rozsahu 2/3-ín plochy uvedených dverí, vrátane pravej špalety fasády domu v šírke 20 cm v jej vrchnej časti tak, že dvere polial horľavinou a zapálil, následkom čoho došlo k obhoreniu a začmudeniu dverí a špalety fasády, čím spôsobil E. O. škodu vo výške 112,03 €,

- dňa 28.03.2023 v čase o 15.01 hod., prišiel k rodinnému domu súp. č. XXXX, N., C. D., pristúpil k jeho hlavným dreveným vchodovým dverám o rozmeroch 1,6 m x 2 m, hnedej farby a k vedľajším kovovým, výsuvným garážovým dverám o rozmeroch 3 m x 2 m, hnedej farby, ktoré obidvoje dvere polial benzínom a pokúsil sa ich zapáliť, čo sa mu však nepodarilo, čím by v prípade zapálenia týchto dverí spôsobil poškodenému K. O. P. škodu vo výške 2.497,02 €,

- dňa 28.03.2023 v čase o 15.34 h. na rodinnom dome súp. č. XXXX, N., C. D. poškodil dvojdielne drevené garážové dvere o rozmeroch 2,4 m x 2 m, čiernej farby a vedľajšie drevené vchodové dvere o rozmeroch 1,5 m x 2 m tak, že obidvoje dvere polial horľavinou a zapálil, následkom čoho došlo k obhoreniu a začmudeniu dverí z ich vonkajšej aj vnútornej strany, popraskaniu sklenenej výplne na vchodových dverách a k začmudeniu fasády vedľa dverí, čím spôsobil E. E. P. a K. O. P. škodu vo výške 2.397,65 €,

t e d a

v bode 1):

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2):

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle poškodiť cudziu vec a spôsobiť tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchať závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bode 1):

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2):

pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno j) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

v bode 1):

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na spoločný, úhrnný, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa ruší výrok o vine a treste a nadväzujúce výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/5/2023 zo dňa 01.02.2023, právoplatného dňa 26.04.2023, ktorým bol obv. A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.05.2022, sp. zn. 12T/45/2022-180, právoplatným dňa 16.05.2022, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia s tým, že výroky o uložení ochranného protialkoholického liečenia a povinnosti nahradiť škodu, zostávajú nedotknuté.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti F. G. G., H., so sídlom I. J. G. X, D., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 6,69 €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti I. G., G., so sídlom K. I. XX, D. - E. L. M. XXX XX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 89,90 €,

v bode 2):

Podľa § 245 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému E. O., trvale bytom N. XXXX/XXX, C. D., škodu vo výške 112,03 €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený E. O., trvale bytom N. XXXX/XXX, C. D., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa mu ukladá povinnosť nahradiť poškodeným E. E. P. a K. O. P., trvale bytom N. XXXX/XXX, C. D., škodu vo výške 2.397,65 €.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.10.2023 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv XXX/XX/XXXX, ktorú uzatvorila dňa 02.10.2023 s obvineným A. B. v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začala prokurátorka okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: ORP-130/2-VYS-PB-2023, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprímeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

v bode 1):

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2):

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle poškodiť cudziu vec a spôsobiť tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchať závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.