

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10C/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119207217
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8119207217.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom, JUDr. Jozefom Jaselským, v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. X, XXX XX D., právne zastúpená: JUDr. Stela Wildeová, advokátka so sídlom Palárikova 3, 080 05 Prešov, proti žalovanému: E. F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX D., právne zastúpený: JUDr. Jozef Krenický, advokát so sídlom Vajanského 43, 080 01 Prešov, o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

I. Súd n a h r á d z a prejav vôle žalovaného, ako predávajúceho, uzavrieť, so žalobkyňou, ako kupujúcou, kúpnu zmluvu tohto znenia:

Čl. I.

Predávajúci je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností - pozemkov v k.ú. C., obec C., okres H., LV XX pod B2 v podiele 1/24, pod B6 v podiele 1/24, pod B12 v podiele 1/24 E-KN I. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 3138 m²
E-KN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 2752 m²
E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 2997 m²

k.ú. C., obec C., okres H., LV XX pod B3 v podiele 1/36, pod B4 v podiele 1/36 pod B8 v podiele 1/36 E-KN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 4677 m²

k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B26 v podiele 15/11520 pod B27 v podiele 15/11520, pod B31 v podiele 15/11520 E-KN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 2068 m²

k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B3 v podiele 1/48, pod B7 v podiele 1/48, pod B13 v podiele 1/48 E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3184 m²
E-KN I. XXX/X - orná pôda o výmere 2248 m²
E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2228 m²

k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B21 v podiele 15/11520, pod B25 v podiele 15/11520, pod B66 v podiele 15/11520 E-KN č. XXX - trvalé trávne porasty o výmere 64489 m²

k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B2 v podiele 1/24, pod B6 v podiele 1/24, pod B11 v podiele 1/24 E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 3118 m²
E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 4164 m²
E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2503 m²
E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 2554 m²

k.ú. C., obec C., J. H., LV XX pod B3 v podiele 1/24, pod B8 v podiele 1/24 E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3544 m²

k.ú. D., obec D., J. H., LV XXXX pod B3 v podiele 1/24, pod B4 v podiele 1/24, pod B8 v podiele 1/24
E-KN č. XXXX/XX - orná pôda o výmere 2791 m²
E-KN č. XXXX/XXX - orná pôda o výmere 3051 m²

Čl. II.

Predávajúci touto zmluvou predáva kupujúcej a kupujúca kupuje nehnuteľnosti opísané v čl. I. predmetnej zmluvy v

k.ú. C., obec C., J. H.

E-KN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 3138 m²

E-KN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 2752 m²

E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 2997 m²

vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/48

k.ú. C., obec C., okres H.

E-KN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 4677 m²

vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/108

k.ú. C., obec C. J. H.

K. I. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 2068 m²

vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/49152

k.ú. C., obec C., J. H.

E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3184 m²

E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2248 m²

E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2228 m²

vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/192

k.ú. C., obec C., J. H.

E-KN č. XXX - trvalé trávne porasty o výmere 64489 m²

vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/49152

k.ú. C., obec C., J. H.

E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 3118 m²

E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 4164 m²

E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2503 m²

E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 2554 m²

vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/48

k.ú. C., obec C., J. H.

E-KN I. XXX/X - orná pôda o výmere 3544 m²

vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 2/48

k.ú. D., obec D., J. H.

E-KN č. XXXX/XX - orná pôda o výmere 2791 m²

E-KN č. XXXX/XXX - orná pôda o výmere 3051 m²

vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/48

Čl. III.

Nehnuteľnosti opísané v čl. II. sa odpredávajú bez tiarch, vecných bremien a právnych väd. Účastníci zmluvy prehlasujú, že ich zmluvná voľnosť nie je žiadnym spôsobom obmedzená.

Čl. IV.

Predávajúci predáva a kupujúca kupuje nehnuteľnosti opísané v čl. II. za dohodnutú kúpnu cenu vo výške spolu 617,- eur. Kúpna cena bude kupujúcou zaplatená v plnej výške do piatich pracovných dní po

vzniku tejto kúpnej zmluvy, a to v hotovosti k rukám predávajúceho, o čom predávajúci vystaví kupujúcej potvrdenie o prijatí kúpnej ceny.

Čl. V.

Kupujúca potvrdzuje, že jej je známy celkový stav predávaných nehnuteľností. Kupujúca kupuje predmetné nehnuteľnosti od predávajúceho v takom stave, v akom sa dnes nachádzajú, pričom obidvaja účastníci konštatujú, že bezvadnosť predávaných nehnuteľností nebola medzi účastníkmi tejto zmluvy vyhradená.

Čl. VI.

Poplatky spojené s vkladom do katastra nehnuteľností budú zaplatené podľa platných právnych predpisov.

II. Žalobu v časti nahradenia prejavu vôle žalovaného, aby ako predávajúci uzavrel so žalobkyňou kúpnu zmluvu, predmetom ktorej mali byť spoluvlastnícke podiely žalovaného k parcelám evidovaným na LV XXXX, k.ú. D., LV XXX, k.ú. L., LV XXX, k.ú. J., LV XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, k.ú. C., z a m i e t a.

III. Žalobu v časti, ktorou sa žalobkyňa domáhala nahradenia prejavu vôle žalovaného, aby ako predávajúci urobil žalobkyni návrh na uzavretie kúpnej zmluvy z a m i e t a.

IV. Vo zvyšnej časti konanie z a s t a v u j e.

V. Žiadnej zo strán náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa svojou žalobou doručenu súdu dňa 12.04.2019 domáhala voči žalovanému nahradenia prejavu vôle. Svoj návrh odôvodnila tým, že predávajúce, M. B. N. B. a M. B. N. N., uzavreli dňa 10.11.2015 kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bol prevod spoluvlastníckych podielov k parcelám evidovaným na LV č. XXXX, k.ú. D., LV č. XXX, k.ú. L., LV č. XXX, k.ú. J., LV č. XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, k.ú. C., žalovanému. V čase uskutočnenia právneho úkonu bola žalobkyňa podielovou spoluvlastníčkou. Predávajúce porušili jej predkupné právo, nakoľko spoluvlastnícke podiely neboli ponúknuté na kúpu. Z tohto dôvodu sa domáha, aby súd nahradil prejav vôle žalovaného spočívajúci v uzavretí kúpnej zmluvy za rovnakých zmluvných podmienok eventuálne, aby súd nahradil prejav vôle žalovaného pri ponuke spoluvlastníckych podielov za rovnakých podmienok ako v kúpnej zmluve. Uvedená žaloba bola zaevidovaná pod sp.zn. 10C/16/2016.

2. Žalovaný vo svojom vyjadrení navrhol žalobu zamietnuť, pričom vzniesol námietku premlčania nakoľko kúpna zmluva bola uzavretá dňa 10.11.2015 a žaloba bola súdu doručená až dňa 12.04.2019.

3. Žalobkyňa v republike uviedla, že v danom prípade sa mohlo právo prvýkrát uplatniť momentom povolenia vkladu vlastníckeho práva v prospech žalovaného.

4. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 12.07.2019 domáhala voči žalovanému nahradenia prejavu vôle. Predávajúca M. B. N. N. uzavrela dňa 13.07.2016 kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bol prevod spoluvlastníckych podielov k parcelám evidovaným na LV č. XX, XX, XX, XXX, XXX, XXX, XXX, k.ú. C., a LV č. XXXX, k.ú. D., boli zavkladované dňa 10.11.2016 resp. 11.11.2016 pod O./XXXX, O./XXXX A. O./XXXX. V čase uskutočnenia právnych úkonov bola žalobkyňa podielovou spoluvlastníčkou. Predávajúca porušila jej predkupné právo, nakoľko spoluvlastnícke podiely jej neboli ponúknuté na kúpu. Z tohto dôvodu sa domáha, aby súd nahradil prejav vôle žalovaného spočívajúci v uzavretí kúpnej zmluvy za rovnakých zmluvných podmienok eventuálne, aby súd nahradil prejav vôle žalovaného pri ponuke spoluvlastníckych podielov za rovnakých podmienok ako v kúpnej zmluve. Uvedená žaloba bola zaevidovaná pod sp.zn. 8C/29/2019. Žalovaný sa k uvedenej žalobe písomne nevyjadril.

5. Tunajší súd uznesením zo dňa 15.05.2020, č.k. 10C/16/2019-81, spojil konania vedené pod sp.zn. 10C/16/2016 a sp.zn. 8C/29/2019.

6. Súd vykonal dokazovanie listinami (listy vlastníctva, kúpne zmluvy, rozhodnutia o povolení vkladu, výzva), ako aj ďalšími v spise sa nachádzajúcimi listinami, pričom zistil tento skutkový stav:

6.1 Z kúpnej zmluvy uzavretej dňa 10.11.2015 medzi M. B. N. B. a M. B. N. N. ako predávajúcimi a žalovaným ako kupujúcim, ktorej vklad bol povolený dňa 13.04.2016 pod O./XXXX, súd zistil, že predávajúce previedli na žalovaného spoluvlastnícky podiel:

vo výške 1/156 a 1/156 k parcelám evidovaným na LV č. XXXX, k.ú. D., a to

- CKN č. XXXX/X - ostatné plochy o výmere 148 m²,
- CKN č. XXXX/X - ostatné plochy o výmere 37 m²,
- CKN č. XXXX/XX - ostatné plochy o výmere 54 m²,
- CKN č. XXXX/XX - ostatné plochy o výmere 28 m²,
- CKN č. XXXX/XX - ostatné plochy o výmere 124 m²,
- CKN č. XXXX/XX - ostatné plochy o výmere 14 m²,

vo výške 1/24 s 1/24 k parcelám evidovaným na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN č. XXXX/XX - orná pôda o výmere 846 m²,
- EKN č. XXXX/XX - orná pôda o výmere 1492 m²,
- EKN č. XXXX/XX - orná pôda o výmere 751 m²,

vo výške 1/6 a 1/6 k parcelám evidovaným na LV č. XXXX, k.ú. D.,

- EKN č. XXXX/XXX - orná pôda o výmere 10 m²,
- EKN č. XXXX/XXX - orná pôda o výmere 128 m²,
- EKN č. XXXX/XXX - orná pôda o výmere 74 m²,

vo výške 1/24 a 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. L.,

- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 11 m²,

vo výške 21/432 a 21/432 k parcelám evidovaným na LV č. XXX, k.ú. J.,

- EKN č. XXX/X - lesné pozemky o výmere 3288 m²,
- EKN č. XXX/X - lesné pozemky o výmere 6693 m²,

vo výške 1/16 a 1/16 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. J.,

- EKN č. XXX/X - lesné pozemky o výmere 7566 m²,

vo výške 1/24 a 1/24 k parcelám evidovaným na LV č. XX, k.ú. C.,

- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 544 m²,
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 575 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 62 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 1399 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 139 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 1443 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 841 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 687 m²,
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 237 m²,
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 1896 m²,
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 856 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 856 m²,
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 1662 m²,

vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX/X - trvalé trávne porasty o výmere 936 m²,

vo výške 1/36 a 1/36 a parcele evidovanej na LV č. XX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX/X - trvalé trávne porasty o výmere 360 m²,

vo výške 1/48 a 1/48 parcela evidovaných na LV č. XXX, k.ú. v C., a to:

- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 1185 m²,
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 460 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 1313 m²,
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 1361 m²,
- EKN I. XXX/X - orná pôda o výmere 1242 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 401 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 1153 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 808 m²,

vo výške 1/24 a 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 611 m²,
vo výške 1/24 a 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 1369 m²,
vo výške 1/24 a 1/24 k parcelám evidovaným na LV č. XXX, k.ú. v C., a to:
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 818 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 814 m²,
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 1657 m²,
- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 1437 m²,
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 1190 m²,
Kúpna cena bola dohodnutá vo výške 300,- pre každého z predávajúcich.

6.2 Nebolo sporné, že v čase uzavretia kúpnej zmluvy bola žalobkyňa podielovou spoluvlastníčkou vyššie uvedených nehnuteľností (okrem parcel EKN č. XXXX/XXX, XXXX/XXX, XXXX/XXX, k.ú. D.; EKN č. XXX/X, k.ú. J.; EKN č. XXX, k.ú. C.) s podielom vo výške 1/2 na LV č. XXXX, k.ú. D., vo výške 1/2 na LV č. XXX, k.ú. L., vo výške XX/XXX na LV č. XXX, k.ú. J., vo výške 1/2 na LV č. XXX, XXX, XXX A. XXX, k.ú. C., vo výške 2/6 na LV č. XXX, k.ú. C., vo výške 2/8 na LV č. XXX, XXX, k.ú. C., vo výške 1/2 na LV č. XXX, k.ú. C..

6.3 Z kúpnej zmluvy uzavretej dňa 13.07.2016 medzi M. B. N. N. ako predávajúcim a žalovaným ako kupujúcim, ktorej vklad do katastra bol povolený dňa 10.11.2016 pod č. O. XXXX/XXXX, súd zistil, že predávajúca previedla na žalovaného spoluvlastnícke právo vo výške 1/24 k parcelám evidovaným na LV č. XX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 3138 m²,
- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 2752 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2997 m²,
vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2304 m²,
vo výške 1/36 k parcele evidovanej na LV č. XX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 4677 m²,
vo výške 15/11520 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX/X - trvalé trávne porasty o výmere 2068 m²,
vo výške 1/48 k parcelám evidovaným na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN I. XXX/X – orná pôda o výmere 3184 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2248 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2228 m²,
vo výške 15/11520 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN I. XXX – trvalé trávne porasty o výmere 64489 m²,
vo výške 1/24 k parcelám evidovaným na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 3118 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 4165 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2503 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2554 m²,
vo výške 1/12 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:
- EKN č. XXXX/XX – orná pôda o výmere 3382 m²,
vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:
- EKN č. XXXX/XX – orná pôda o výmere 2791 m²,
- EKN č. XXXX/XXX – orná pôda o výmere 3051 m²,
vo výške 1/6 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:
- EKN č. XXXX/XXX – orná pôda o výmere 5522 m²,
vo výške 1/156 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:
- EKN I. XXXX – trvalé trávne porasty o výmere 7675 m²,
vo výške 1/6 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:
- EKN č. XXXX/XXX – orná pôda o výmere 6851 m².
Kúpna cena bolo dohodnutá vo výške 500,- €.

6.4 Z kúpnej zmluvy uzavretej dňa 13.07.2016 medzi M. B. N. B. ako predávajúcim a žalovaným ako kupujúcim, ktorej vklad do katastra bol povolený dňa 10.11.2016 pod č. O. XXXX/XXXX, súd zistil, že predávajúca previedla na žalovaného spoluvlastnícke právo

vo výške 1/24 k parcelám evidovaným na LV č. XX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 3138 m²,
- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 2752 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2997 m²,

vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3544 m²,

vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2304 m²,

vo výške 1/36 k parcele evidovanej na LV č. XX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 4677 m²,

vo výške 15/11520 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX/X - trvalé trávne porasty o výmere 2068 m²,

vo výške 1/48 k parcelám evidovaným na LV č. XXX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 3184 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2248 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2228 m²,

vo výške 15/11520 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:

- EKN I. XXX – trvalé trávne porasty o výmere 64489 m²,

vo výške 1/24 k parcelám evidovaným na LV č. XXX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 3118 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 4165 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2503 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2554 m²,

vo výške 1/12 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN č. XXXX/XX – orná pôda o výmere 3382 m²,

vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN č. XXXX/XX – orná pôda o výmere 2791 m²,
- EKN č. XXXX/XXX – orná pôda o výmere 3051 m²,

vo výške 1/6 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN č. XXXX/XXX – orná pôda o výmere 5522 m²,

vo výške 1/156 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN č. XXXX – trvalé trávne porasty o výmere 7675 m²,

vo výške 1/6 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN č. XXXX/XXX – orná pôda o výmere 6851 m²,

vo výške 1/24 ka parcelám evidovaným na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN č. XXXX/XX – orná pôda o výmere 846 m²,
- EKN č. XXXX/XX – orná pôda o výmere 1492 m²,
- EKN č. XXXX/XX – orná pôda o výmere 751 m².

Kúpna cena bola dohodnutá vo výške 1.000,- €.

6.5 Dňa 29.07.2016 bola uzavretá kúpna zmluva medzi L. M., M. M., A. A. N. M. ako predávajúcimi a žalovaným ako kupujúcim, ktorej vklad do katastra bol povolený dňa 11.11.2016 pod č. O. XXXX/XXXX.

Na základe tejto zmluvy predávajúci, L. M., previedol na žalovaného spoluvlastnícke právo

vo výške 1/24 k parcelám zapísaným na LV č. XX, k.ú. C. a to:

- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 3138 m²,
- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 2752 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2997 m²,

vo výške 1/12 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN I. XXXX/XX – orná pôda o výmere 3382 m²,

vo výške 1/6 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:

- EKN č. XXXX/XXX – orná pôda o výmere 5522 m²,

M. M., previedol na žalovaného spoluvlastnícke právo

vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3544 m²,

vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:

- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2304 m²,
vo výške 1/36 k parcele evidovanej na LV č. XX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX/X – trvalé trávne porasty o výmere 4677 m²,
vo výške 1/48 k parcelám evidovaným na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN I. XXX/X – orná pôda o výmere 3184 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2248 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2228 m²,
vo výške 1/24 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:
- EKN č. XXXX/XX – orná pôda o výmere 2791 m²,
A. A. N. M. previedla na žalovaného spoluvlastnícke právo
vo výške 15/11520 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX/X - trvalé trávne porasty o výmere 2068 m²,
vo výške 1/24 k parcelám evidovaným na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 3118 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 4165 m²,
- EKN č. XXX/X – orná pôda o výmere 2503 m²,
- EKN č. XXX – orná pôda o výmere 2554 m²,
vo výške 15/11520 k parcele evidovanej na LV č. XXX, k.ú. C., a to:
- EKN č. XXX – trvalé trávne porasty o výmere 64489 m²,
vo výške 1/156 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:
- EKN č. XXXX – trvalé trávne porasty o výmere 7675 m²,
vo výške 1/6 k parcele evidovanej na LV č. XXXX, k.ú. D., a to:
- EKN č. XXXX/XXX – orná pôda o výmere 6851 m².
Kúpna cena bola dohodnutá vo výške 700,- € pre každého jednotlivého predávajúceho.

6.6 Nebolo sporné, že v čase uzavretia kúpnych zmlúv bola žalobkyňa podielovou spoluvlastníčkou vyššie uvedených nehnuteľností (okrem EKN č. XXXX/XX, EKN č. XXXX/XXX, EKN č. XXXX/XXX, EKN č. XXXX, k.ú. D.) s podielom vo výške 1/2 na LV č. XX, k.ú. C., vo výške 1/2 na LV č. XX, k.ú. C., vo výške 2/6 na LV č. XX, k.ú. C., vo výške 90/5760 na LV č. XXX, k.ú. C., vo výške 2/8 na LV č. XXX, k.ú. C. vo výške 90/5760 na LV č. XXX, k.ú. C., vo výške 1/2 na LV č. XXX, k.ú. C., vo výške 1/2 na LV č. XXXX, k.ú. D..

6.7 Žalobkyňa listom zo dňa 02.07.2019 vyzvala žalovaného na ponuku na kúpu spoluvlastníckych podielov a to na týchto pozemkoch:

k.ú. C., obec C., J. H., LV XX pod B12 v podiele 1/24
- EKN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 3138 m²; výmera podielu v 1/24: 130,75 m²
- EKN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 2752 m²; výmera podielu v 1/24: 114,67 m²
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 2997 m² ; výmera podielu v 1/24: 124,88 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XX pod B4 v podiele 1/36
- EKN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 4677 m²; výmera podielu v 1/36: 129,92 m²
k.ú. C., obec C. J. H., LV XXX pod B27 v podiele 15/11520
- EKN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 2068 m² ; výmera podielu v 15/11520; 2,69 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B13 v podiele 1/48
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3184 m²; výmera podielu v 1/48: 66,33 m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2248 m²; výmera podielu v 1/48: 46,83 m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2228 m²; výmera podielu v 1/48: 46,42 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B66 v podiele 15/11520
- E-KN I. XXX - trvalé trávne porasty o výmere 64489 m²; výmera podielu v 15/11520; 83,97 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B11 v podiele 1/24
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 3118 m²; výmera podielu v 1/24: 129,92 m²
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 4164 m²; výmera podielu v 1/24: 173,5 m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2503 m²; výmera podielu v 1/24: 104,29 m²
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 2554 m²; výmera podielu v 1/24: 106,42 m²
k.ú. D., okres D., okres H. LV XXXX pod B4 v podiele 1/24,
- EKN č. XXXX/XX - orná pôda o výmere 2791 m²; výmera podielu v 1/24: 116,29 m²
- EKN č. XXXX/XXX - orná pôda o výmere 3051 m²; výmera podielu v 1/24: 127,125 m²
za rovnakých podmienok ako ich nadobudol od predávajúcej M. B. N. N. ;
k.ú. C., obec C., J. H., LV XX pod B2 v podiele 1/24

- EKN č. XXX/X- trvalý trávny porast o výmere 3138 m²; výmera podielu v 1/24: 130,75 m²
- EKN č. XXX/X- trvalý trávny porast o výmere 2752 m²; výmera podielu v 1/24: 114,67 m²
- EKN č. XXX- orná pôda o výmere 2997 m²; výmera podielu v 1/24: 124,88 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XX pod B3 v podiele 1/24
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3544 m²; výmera podielu v 1/24: 147,67 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XX pod B3 v podiele 1/36
- EKN č. XXX/X- trvalý trávny porast o výmere 4677 m²; výmera podielu v 1/36: 129,92 m²
k.ú. C., obec C. J. H., LV XXX pod B26 v podiele 15/11520
- EKN č. 345/7 trvalý trávny porast o výmere 2068 m²; výmera podielu v 15/11520: 2,69 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B3 v podiele 1/48
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3184 m²; výmera podielu v 1/48: 66,33 m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2248 m²; výmera podielu v 1/48: 46,83 m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2228 m²; výmera podielu v 1/48: 46,42 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B21 v podiele 15/11520
- EKN č. XXX - trvalé trávne porasty o výmere 64489 m²; výmera podielu v 15/11520; 83,97 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B11 v podiele 1/24
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 3118 m²; výmera podielu v 1/24: 129,92 m²
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 4164 m²; výmera podielu v 1/24: 173,5 m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2503 m²; výmera podielu v 1/24: 104,29 m²
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 2554 m²; výmera podielu v 1/24: 106,42 m²
k.ú. D., okres D., okres H. LV XXXX pod B3 v podiele 1/24,
- EKN č. XXXX/XX - orná pôda o výmere 2791 m²; výmera podielu v 1/24: 116,29 m²
- EKN č. XXXX/XXX - orná pôda o výmere 3051 m²; výmera podielu v 1/24: 127,125 m²
za rovnakých podmienok ako ste ich nadobudli od predávajúcej, M. B. N. B.;
k.ú. C., obec C., J. H., LV XX pod B6 v podiele 1/24
- EKN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 3138 m²; výmera podielu v 1/24: 130,75 m²
- EKN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 2752 m²; výmera podielu v 1/24: 114,67 m²
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 2997 m²; výmera podielu v 1/24: 124,88 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XX pod B8 v podiele 1/24
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3544 m²; výmera podielu v 1/24: 147,67 m²
k.ú. C., obec C., okres H., LV XX pod B8 v podiele 1/36
- EKN č. XXX/X - trvalý trávny porast o výmere 4677 m²; výmera podielu v 1/36: 129,92 m²
k.ú. C., obec C. J. H., LV XXX pod B31 v podiele 15/11520
- EKN č. XXX/X trvalý trávny porast o výmere 2068 m²; výmera podielu v 15/11520: 2,69 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B7 v podiele 1/48
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 3184 m²; výmera podielu v 1/48: 66,33m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2248 m²; výmera podielu v 1/48: 46,83 m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2228 m²; výmera podielu v 1/48: 46,42 m²
k.ú. C., obec C., okres H., LV XXX pod B25 v podiele 15/11520
- EKN č. XXX - trvalé trávne porasty o výmere 64489 m²; výmera podielu v 15/11520: 83,97 m²
k.ú. C., obec C., J. H., LV XXX pod B6 v podiele 1/24
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 3118 m²; výmera podielu v 1/24: 129,92 m²
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 4164 m²; výmera podielu v 1/24: 173,5 m²
- EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2503 m²; výmera podielu v 1/24: 104,29 m²
- EKN č. XXX - orná pôda o výmere 2554 m²; výmera podielu v 1/24: 106,42 m²
k.ú. D., okres D., okres H. LV XXXX pod B8 v podiele 1/24,
- EKN č. XXXX/XX - orná pôda o výmere 2791 m²; výmera podielu v 1/24: 116,29 m²
- EKN č. XXXX/XXX - orná pôda o výmere 3051 m²; výmera podielu v 1/24: 127,125 m²
za rovnakých podmienok ako ste ich nadobudli od predávajúceho v 1. rade, L. M., predávajúceho v 2.
rade, M. M., predávajúcej v 3. rade, A. A. N. M.

6.8 Žalobkyňa v podaní zo dňa 10.07.2023 uviedla, že za účelom stanovenia kúpnej ceny bola v prvom rade spočítaná celková výmera prevádzaných spoluvlastníckych podielov nehnuteľností od pôvodných podielových vlastníkov v prospech žalovaného, čo predstavuje 100 % prevádzaného majetku za pôvodne v zmluve dohodnutú kúpnu cenu, následne bolo vypočítané 1 %. Následne bola spočítaná celková výmera prevádzaných nehnuteľností, na ktorých figurovala žalobkyňa v pozícii podielovej spoluvlastníčky, a to v rozsahu podielu žalobkyne z prevádzaného podielu, podľa čiastočného späťvzatia žaloby. Následne bola celková výmera prevádzaných nehnuteľností, na ktorých figurovala žalobkyňa v

pozícii podielovej spoluvlastníčky, vydelená hodnotou 1 %, čím vznikol percentuálny podiel žalobkyne na 100 % prevádzaných podieloch na konkrétnych nehnuteľnostiach v jednotlivých kúpnych zmluvách

7. Žalobkyňa v podaní zo dňa 08.06.2023 vzala žalobu späť v časti, ktorá presahuje pomer jej spoluvlastníckych podielov v predmetných nehnuteľnostiach na spoluvlastníckych podieloch žalovaného.

8. Na základe zisteného skutkového stavu súd vec takto právne posúdil:

Podľa § 140 Občianskeho zákonníka, Ak sa spoluvlastnícky podiel prevádza, majú spoluvlastníci predkupné právo, ibaže ide o prevod blízkej osobe (§ 116, 117). Ak sa spoluvlastníci nedohodnú o výkone predkupného práva, majú právo vykúpiť podiel pomerne podľa veľkosti podielov.

Podľa § 603 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak sa predkupné právo porušilo, môže sa oprávnený buď od nadobúdateľa domáhať, aby mu vec ponúkol na predaj, alebo mu zostane predkupné právo zachované.

9. Predkupné právo obmedzuje spoluvlastníka v nakladaní s jeho podielom v tom zmysle, že je povinný – ak nejde o prevod blízkej osobe – podiel prednostne ponúknuť všetkým ostatným spoluvlastníkom, bez ohľadu na veľkosť ich spoluvlastníckych podielov.

10. Najvyšší súd v rozhodnutí sp.zn. 5Cdo/211/2009 uviedol, že v prípade porušenia predkupného práva treba pripustiť možnosť oprávneného spoluvlastníka domáhať sa práva, vyplývajúceho mu z ustanovenia § 603 ods. 3 Občianskeho zákonníka. Pri porušení povinnosti zo strany povinného spoluvlastníka má spoluvlastník oprávnený z predkupného práva na výber tri zákonné možnosti: a/ môže sa domáhať vyslovenia relatívnej neplatnosti zmluvy o prevode podielu zo spoluvlastníctva na tretiu osobu, alebo b/ môže sa voči nadobúdateľovi (tretej osobe) domáhať, aby mu predaný spoluvlastnícky podiel ponúkol za rovnakých podmienok, za ktorých ich kúpil od povinnej osoby, alebo, ak to nadobúdateľ dobrovoľne neurobí, môže sa domáhať vydania rozsudku, ktorým sa pri kúpe nahradí prejav vôle nadobúdateľa, alebo c/ si ponechá predkupné právo, ktoré však začne pôsobiť voči nadobúdateľovi.

11. Žaloba o nahradenie prejavu vôle prichádza do úvahy až vtedy, ak ten, koho vôľa sa má nahradiť, dobrovoľne odmietol vec ponúknuť na predaj. Pokiaľ sa má súdnym rozhodnutím nahradíť prejav vôle žalovaného, je potrebné vychádzať z predpokladu, že takýto prejav vôle nebol vôbec učinенý, hoci učinенý mal byť. Nemožno nahrádzať prejav vôle tam, kde dotknutý subjekt nemal ani možnosť odmietnuť prejaviť svoju vôľu (pozri rozsudok Najvyššieho súdu ČR z 30.08.2007, sp.zn. 22Cdo/364/2007). Žalobe o nahradenie prejavu vôle zásade musí predchádzať uplatnenie práva podľa § 603 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Až v prípade, ak nadobúdateľ (v danom prípade žalovaný) dobrovoľne na výzvu opomenutého podielového spoluvlastníka nepredá za rovnakých podmienok nadobudnutý spoluvlastnícky podiel (žalobkyňa), až vtedy sa môže opomenutý spoluvlastník (v danom prípade žalobca) domáhať na súde vydania rozhodnutia, ktorým sa pri kúpe nahradí prejav vôle nadobúdateľa.

12. Vyzvať nadobúdateľa na splnenie ponukovej povinnosti možno nepochybne aj prostredníctvom žaloby, no ak oprávnený z predkupného práva zvolí túto formu výzvy, jej účinky nastanú až doručením žaloby žalovanému, teda rovnako ako v prípade dovolania sa relatívnej neplatnosti právneho úkonu.

13. Právo vyzvať nadobúdateľa na ponúknuť veci na predaj je majetkovým právom, ktoré sa premlčiava vo všeobecnej trojročnej premlčacej dobe (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR z 28.03.2018, sp.zn. 22Cdo/741/2018). Pokiaľ je žaloba podaná za stavu, keď žalobkyňa nedodrжала postup požadovaný hmotným právom, je podľa názoru súdu nepochybne, že jej podanie nemôže vyvolať účinky spočívajúce premlčacej doby (viď na rozsudok Najvyššieho súdu SR z 01.01.2008, sp.zn. 3Cdo/187/2006).

14. Závery súdov prijaté v súvislosti so začatím plynutia premlčacej doby spoluvlastníka na dovolanie sa relatívnej neplatnosti zmluvy z dôvodu porušenia predkupného práva nemožno uplatniť na obmedzenie práva spoluvlastníka požadovať od nadobúdateľa, aby mu ponúkol spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnosti na kúpu, a to z dôvodu, že toto právo súvisí s nadobudnutím vlastníckeho práva. Pri zmluvnom prevode nehnuteľností sa vlastníctvo nadobúda vkladom do katastra nehnuteľnosti a aj keď právo spoluvlastníka bolo porušené už uzavretím kúpnej zmluvy, tento je oprávnený domáhať

sa od nadobúdateľa, aby mu vec ponúkol na predaj zmysle § 603 ods. 3 Občianskeho zákonníka až momentom keď nadobúdateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti, keďže až týmto momentom je oprávnený nakladať s predmetnou nehnuteľnosťou. Ak by súd pripustil iný výklad § 101 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k začiatku plynutia premlčacej lehoty, tak by žaloba spoluvlastníka v prípade, že by bola podaná po uzavretí kúpnej zmluvy, ale pred jej vkladom do katastra, mohla byť zamietnutá pre nedostatok pasívnej vecnej legitímácie, nakoľko by nesmerovala voči vlastníkovi veci.

15. V konaní nebolo medzi stranami sporné, že predkupné právo žalobkyne bolo porušené, keďže prevodcovia spoluvlastníckych podielov (M. B. N. N., M. B. N. B., L. M., M. M., A. A. N. M.) neponúkli žalobkyňu na kúpu svoje spoluvlastnícke podiely pred tým, než ich odpredali žalovanému. Nebolo sporné ani to, že žalovaný nie je blízkou osobou predávajúcich.

16. V prípade spoluvlastníckych podielov, ktoré boli prevedené na základe kúpnych zmlúv zo dňa 13.07.2016 (O./XXXX A. O./XXXX) a 29.07.2016 (O./XXXX) žalovaná vyzvala nadobúdateľa na splnenie ponukovej povinnosti. Žalovaný v rámci lehoty sudcovskej koncentrácie nenamietal doručenie tejto výzvy a ani nevzniesol námietku premlčania.

17. V prípade spoluvlastníckych podielov, ktoré boli prevedené na základe kúpnej zmluvy zo dňa 10.11.2015 (O./XX), ktorá bola zavkladovaná dňa 13.04.2016, žalobkyňa v rámci lehoty sudcovskej koncentrácie nepreukázala zaslanie výzvy žalovanému na splnenie si jeho ponukovej povinnosti. Žalobkyňa túto výzvu predložila až na pojednávaní, no nepreukázala jej doručenie žalovanému napr. v podobe predloženia doručky, resp. doručenie neverifikovala iným spôsobom. Na uvedenú výzvu súd neprihliadal, nakoľko uvedený dôkaz bol predložený až po uplynutí lehoty sudcovskej koncentrácie. Na základe uvedeného súd vychádzal zo skutočnosti, že žalobkyňa vyzvala žalovaného na splnenie si ponukovej povinnosti až formou žalobného návrhu, ktorý bol žalovanému doručený dňa 05.06.2019. Vzhľadom na to, že vklad vlastníckeho práva žalovaného na základe predmetnej zmluvy bol povolený dňa 13.04.2016, má súd za to, že námietka premlčania vznesená žalovaným je dôvodná, keďže trojročná lehota uplynula dňa 13.04.2019.

18. Pokiaľ sa žalobca domáha nahradenia prejavu vôle žalovaného na uzavretí kúpnej zmluvy len ohľadne niektorých spoluvlastníckych podielov, nie je možné dospieť k záveru, že to nie za (proporcionálne) za rovnakých podmienok, za ktorých ich nadobudol žalovaný. Ak aj súdna prax vyžaduje pri uplatnení tohto nároku z porušeného predkupného práva „rovnaké podmienky“ nemožno tieto chápať ako „totožné podmienky“. Je výlučne na vôli dotknutých podielových spoluvlastníkov, ku ktorým spoluvlastníckym podielom konkrétny nárok z predkupného práva uplatnia a ktorý nie. Tento postup nie je v rozpore s ustanovením § 140 Občianskeho zákonníka. Nič na tom nemení skutočnosť, že niektoré prevádzané spoluvlastnícke podiely sa viažu k viacerým pozemkom vedení na príslušnom liste vlastníctva. Prekážkou nie ani skutočnosť, že v kúpnej zmluve bola dojednaná súhrnná kúpna cena. (viď uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 28.01.2016, sp.zn. 17Co/136/2015).

19. Čo sa týka samotnej výšky kúpnej ceny za spoluvlastnícke podiely, ku ktorým sa žalobkyňa domáhala nahradenia prejavu vôle, túto žalovaný v priebehu konania nespochybnil, a preto ju súd považoval za nespornú.

20. Žalovaný je v danom prípade pasívne vecne legitimovaným subjektom, nakoľko je naďalej ako vlastník evidovaný na jednotlivých listoch vlastníctva. Žalovaný nepreukázal a súd vlastným šetrením vo verejne prístupnom registri (www.zbgis.sk) nezistil, že by žalovaný po nadobudnutí predmetných spoluvlastníckych podielov, tieto následne previedol na tretiu osobu.

21. Podstatou eventuálneho petitu je návrh na prisúdenie jedného nároku (napr. vydanie veci), a ak by toto vydanie nebolo možné (napr. preto, že vec sa zničila, stratila), návrh na relutánu (peňažnú) náhradu (prisúdenie sumy peňazí, obvykle vo výške náhrady škody). Ak súd rozhoduje podľa druhého subsidiárneho petitu, prvý petit zamietne. Naopak, ak súd rozhodne podľa prvého (primárneho) petitu, o druhom petite už nerozhoduje. (uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 4Cdo/113/2010). Alternatívny petit prichádza do úvahy tam, kde z hmotného práva vyplýva, že záväzok je možné splniť viacerými spôsobmi, a že právo voľby má dlžník. V danom prípade predmetom konania nebolo plnenie záväzku žalovaného, ale nahradenie prejavu vôle. Súď preto petity žalobkyne, ktorými sa domáhala nahradenia prejavu vôle žalovaného, aby ako predávajúci urobil žalobkyňu návrh na uzavretie kúpnej

zmluvy, považoval za samostatné žalobné návrhy. Súd vo vyššie uvedených odsekoch uviedol postup opomenutého spoluvlastníka, ktorého predkupné právo bolo porušené, ako môže domôcť nápravy. Zákon neumožňuje súdnou cestou nahradíť úkon nadobúdateľa v podobe ponúknutia spoluvlastníckeho podielu na predaj. Okrem toho, ak by súd vyhovel takémuto petitu, nebolo by možné na jeho základe zapísať vlastnícke právo v katastri nehnuteľností v prospech žalobkyne. Z tohto dôvodu súd žalobu v tejto časti zamietol.

22. Na základe vyššie uvedených skutočností súd žalobe o nahradenie prejavu žalovaného uzavrieť kúpnu zmluvu so žalobkyňou vyhovel v časti pôvodnej žaloby vedenej pod sp.zn. 8C/29/201, zamietol v časti týkajúcej sa parciel prevedených na žalovaného na základe kúpnej zmluvy z 10.11.2015 a v prevyšujúcej časti konanie zastavil v zmysle § 144 a nasl. Civilného sporového poriadku.

23. Súd návrhu žalobkyne na odročenie pojednávania nevyhovel z dôvodu hospodárnosti konania. Žalobkyňa síce navrhovala vo veci svoj výsluch, no z návrhu nebolo zrejmé, aké skutočnosti mali byť jej výpoveďou preukázané. V tejto súvislosti je potrebné podotknúť, že žalovaný nenamietal ňou tvrdené skutkové okolnosti, ktorými došlo k porušeniu predkupného práva žalobkyne. Súd tiež neodročil pojednávanie na návrh žalobkyne z dôvodu preverenia skutočností, či nedošlo k prevodu spoluvlastníckych podielov žalovaného na tretiu osobu, nakoľko túto skutočnosť mohla žalobkyňa zistiť pred pojednávaním z verejne prístupného registra (www.kataster-portal.sk, www.zbgis.sk), a ak by aj k takejto zmene došlo, má možnosť podať takýto návrh za účelom úpravy žaloby ešte pred konaním pojednávania.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 a § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku. Žalobkyňa zavinila čiastočné zastavenie konania v časti podieloch žalovaného prevyšujúcich pomernú časť jej podielu na nehnuteľnostiach. Súd zároveň zamietol žalobu v časti spoluvlastníckych podielov prevedených na základe kúpnej zmluvy zo dňa 10.11.2015 (V-8307/2015) ako aj „eventuálne“ petity žalobkyne. Žalobkyňa však bola úspešná vo vzťahu k spoluvlastníckym podielom prevedeným zmluvami, ktorých vklad bol povolený pod V-5035/2016, V-5036/2016 a V-5413/2016. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadnej zo strán ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Odvolanie musí ďalej obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).