

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/30/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611211947
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2611211947.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: S. F., a.s., so sídlom Bratislava, X. L. X, IČO: XX XXX XXX, práv. zast.: JUDr. Y. X., advokát, so sídlom Bratislava, A. Q. XX, proti odporcovi: Y. Q., nar. X.X.XXXX, zomr. X.X.XXXX, naposledy bydlisko Borský Mikuláš, A. T. XXXX/XX, o zaplatenie sumy XXX,XX € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz Okresného súdu Senica č. k. 6C/30/2012-15 zo dňa 25.4.2012.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok z predmetu konania v sume XX,XX € (Š. eur a E. centov) prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom podaným na Okresnom súde Senica dňa 14.12.2011 domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy XXX,XX € s príslušenstvom a náhrady trov konania voči odporcovi, z titulu neuhradených splátok vyplývajúcich zo zmluvy o úvere.

Súd vo veci vydal dňa 25.4.2012 platobný rozkaz, ktorý sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, nakoľko tento dňa X.X.XXXX zomrel.

Zo spisu Okresného súdu Senica XD/XX/XXXX mal súd preukázané, že Y. Q., nar. X.X.XXXX, naposledy bydlisko Borský Mikuláš, A. T. XXXX/XX, zomrela dňa X.X.XXXX v W. P..

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však X, XX eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vo veci neboli splnené procesné podmienky na prejednanie veci voči odporcovi, nakoľko spôsobilosť odporcu ako účastníka súdneho konania mať práva a povinnosti zanikla jeho smrťou. Tým zanikla aj procesná spôsobilosť tohto účastníka v zmysle § 20 O.s.p., pretože stratou spôsobilosti odporcu mať práva a povinnosti zanikla aj jeho spôsobilosť konať samostatne pred súdom. Strata procesnej spôsobilosti odporcu je takou neodstrániteľnou prekážkou konania, pre ktorú nebolo možné v konaní voči odporcovi pokračovať, preto súd konanie podľa § 104 ods. 1 O.s.p. voči odporcovi zastavil.

O vrátení súdneho poplatku z predmetu konania rozhodol súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov a vrátil navrhovateľovi súdny poplatok z predmetu konania v sume XX,XX €, t. j. zaplatený súdny poplatok vo výške XX,X € krátený o X,XX €, nakoľko konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).