

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/82/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812211887
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812211887.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti, F. L. nar. XX.XX.XXXX a X. L. nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov matky X. U. nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom I. XX/XX P. a otca U. L. nar. X.X.XXXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Y. nad X. o návrhu starej matky U. L. nar. XX.X.XXXX bytom P., ul. K. X/X o nariadení predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Návrh starej matky U. L. na nariadenie predbežného opatrenia zamietá.

odôvodnenie:

Stará matka maloletých detí U. L. podala návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadala súd, aby matka maloletých detí tieto včas nachystala na návštevu za svojím otcom, ktorý termín jej oznámi stará matka a čas 7 dní vopred a čas 2-3 dni vopred, keď príde navštívenka.

Návrh na vydanie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že jej syn U. L. je toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Y. nad X.. Je otcom dvoch maloletých detí F. L. nar. XX.XX.XXXX a X. L. nar. XX.X.XXXX. Matka detí je X. U.. Maloleté deti vytykajú svojej matke zlé správanie voči nim. Ich matka má ďalšie dieťa a nežije s otcom tohto dieťaťa. Matka je nervózna na deti, žiada od starej matky, aby platila náklady spojené s návštevou školy vrátane oblečenia a športových aktivít. Matka odmieta navštevovať s deťmi otca vo výkone trestu, pričom vie, že deti majú otca veľmi radi. Z návrhu je tiež zrejmé, že stará matka s matkou maloletých detí nemá dobrý vzťah. Ďalej uviedla, že otec má určené výživné na deti v celkovej sume 170 eur, ktoré hradí za neho štát. Matka nepustila maloleté deti na návštevu k otcovi dňa 4.7.2012, pričom deti sa za otcom veľmi tešili.

Na výzvu súdu, aby stará matka doplnila návrh na vydanie predbežného opatrenia, uviedla adresu matky maloletých detí, ktorá prechodne býva v P., na ulici I. XX/XX. Zároveň poukázala na búrlivý život matky, ktorá strieda partnerov, často nevarí a má časté večerné návštevy. Stará matka je v pravidelnom styku so svojim synom vo výkone trestu, ktorému záleží na jeho deťoch.

Z priložených listín, ktoré sa doposiaľ nachádzajú v súdnom spise súd zistil, že

rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 5.10.2009 sp.zn. 5P/15/2009 súd maloletého F. L. nar. XX.XX.XXXX a maloletú X. L. nar. XX.X.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté deti v bežných veciach zastupovať a spravovať ich majetok. Otcovi určil vyživné na maloletého F. sumou XXX eur mesačne a na maloletú X. sumou XX eur mesačne vždy do 15. dňa toho- ktorého mesiaca vopred do rúk matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2009.

Otec maloletých detí Marcel Junás bol rozsudkom Okresného Prievidza zo dňa 26.6.2009 sp.zn. 1T 268/2008 odsúdený k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.1.2010. Ďalším rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 20.1.2010 sp.zn. 2T 185/2009 bol U. L. odsúdený k trestu odňatia slobody k trvaniu 9 mesiacov nepodmienečne. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.6.2010. Výkon trestu odňatia slobody vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody v Y. nad X., o čom svedčí aj potvrdenie na (č.l. X súdneho spisu). Z tohto potvrdenia je zrejmé, že 29.6.2012 navštívili maloleté deti so starou matkou otca vo výkone trestu.

Pri lustrácii súd zistil, že otec maloletých detí podal na Okresný súd v Prievidzi dňa 12.7.2012 návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadal upraviť styk starej matky s maloletými deťmi a to kedykoľvek a žiadal upraviť i návštevy detí vo výkone trestu.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 cit. zákona, návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 4 cit. zákona, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 cit. zákona, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 cit. zákona, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa 76 ods. 2 citovaného zákona, predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Pred nariadením predbežného opatrenia, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov súd predovšetkým zisťuje, či bola osvedčená existencia právneho vzťahu medzi účastníkmi, ktorá by si vyžadovala dočasnú úpravu, či táto dočasná úprava je potrebná, či sa v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav a či sa neprimeraným spôsobom nezasahuje do právnych vzťahov medzi účastníkmi t.j. či účastník nie je obmedzený spôsobom neprimeraným povahe veci. V každom prípade je však nevyhnutné mať na zreteli, že sa jedná o opatrenie dočasné, trvajúce v zásade len do skončenia veci samej, v dôsledku čoho právne vzťahy medzi účastníkmi definitívne nerieši. I keď predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je iba dočasná právna úprava účastníkov, neznamená to, že by bolo možné predbežné opatrenie nariadiť len na základe návrhu bez

toho, aby boli aspoň osvedčené základné skutočnosti pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a taktiež musí byť osvedčené, že je tu nebezpečenstvo hroziacej ujmy.

Predbežné opatrenie je procesným prostriedkom, ktorý slúži na poskytovanie rýchlej, efektívnej, ale v zásade len dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi konania. V prvej vete § 76 ods. 1 O.s.p. je použité slovo „najmä“ vyplýva, že výrok predbežného opatrenia obsahom môže, ale aj nemusí zodpovedať zákonnému textu. Pri poskytovaní ochrany predbežným opatrením použije výrok, ktorý svojou povahou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ ustanovený v § 76. Ak súd dospeje k záveru, že požadované predbežné opatrenie navrhovaným obsahom zodpovedá účelu zabezpečenia, predbežné opatrenie nariadi.

Z priložených listín, ktoré súd skúmal a ktoré sú doposiaľ založené v súdnom spise súd dospel k záveru, že nie sú splnené predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia tak, ako to žiada stará matka maloletých detí. Nie je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, pretože nie je tu obava, že je právo účastníka ohrozené alebo narušené, alebo hrozí mu skutočne ujma. Otec maloletých detí vykonáva toho času výkon trestu odňatia slobody v ústave v Y. nad X., kde ho podľa tvrdení starej matky v návrhu navštevujú deti, o čom svedčí i pozvánka na návštevu odsúdeného XX.X.XXXX. Z vyjadrenia starej matky je zrejmé, že rodičia detí nie sú manželia, preto súd upravil práva a povinnosti k maloletým deťom rozsudkom Okresného súdu Prievidza tak, že zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a určil otcovi povinnosť platiť na ich výživu 170 eur, ktoré výživné plní štát formou náhradného výživného. Na to, aby súd vydal predbežné opatrenie musia byť osvedčené základné skutočnosti naliehavosti vydania predbežného opatrenia. Stará matka maloletých detí neosvedčila základné skutočnosti, aby súd vydal predbežné opatrenie v znení ako navrhla. Neboli jej deti zverené do osobnej starostlivosti, takýto návrh by mohol podať na úpravu styku otec maloletých detí. Zo znenia petitu predbežného opatrenia vyplýva, že matka má včas nachystať maloleté deti na návštevu za otcom, pričom termín návštevy jej oznámi stará matka vopred, keď príde z výkonu trestu navštevovateľka. Stará matka nemá vecnú legitimáciu na podanie takéhoto návrhu. Ak má otec záujem s maloletými deťmi sa stretávať aj vo výkone trestu, nič mu nebráni, aby podal riadny návrh o úprave styku, kde súd bude skúmať vo veci samej, záujem maloletých detí, aby sa stýkali vo výkone trestu so svojím otcom a určil im pravidelnosť tohto stretávania. Súd poukazuje aj na ust. § 30 ods. 1 vetá prvá Zákona o rodine, kde rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Ďalej súd poukazuje na ust. § 36 ods. 1 cit. zákona, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určiť ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenie § 24, § 25 a § 26 sa použije primerane, to znamená, o úprave styku rodiča s maloletými deťmi môže rozhodnúť súd. Na základe vyššie uvedeného sa môže o úprave styku s maloletými deťmi domáhať otec svojím návrhom.

Súd dospel k záveru, že nie je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, tak ako žiadala stará matka maloletých detí, lebo neosvedčila danosť nároku, preto návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecným náležitostiam (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).