

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/81/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010332  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010332.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.10.2023, takto

### rozhodol:

- 1 obvinený \_ A. B. A. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G., B. H. XXX/XX,
2. obvinený I. J. A. K. A., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G., B. XXX/XX, L.,
3. obvinený A. M. F. N. O., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G., B. XXX/XX, L.,

uznávajú sa za vinných, že

obvinení A. B., I. J. a A. M.

1)

v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2023v G. L. H. F. v rekonštruovanom rodinnom dome bez popisného čísla nachádzajúci sa na parcele č. 2604/2 v k. ú. G., evidovaný na LV č. XXXX, spoločne vošli na oplotený pozemok rodinného domu s uzamknutou vstupnou bráničkou v prednej časti tak, že na mieste, kde bolo pletivo zohnuté ho prestúpili, následne z dvora postupne ukradli stavebné rezivo a 13 kusov dosák o dĺžke 3 metre, ktoré z pozemku spolu odniesli, pričom A. B. rukou vytrhol spodnú časť vstupných dverí domu, následne nahliadli dovnútra a spoločne sa dohodli, že sa na miesto vrátila, čím spôsobili poškodenému P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. R. S. XXX/XX škodu vo výške 253 Eur a poškodením dverí škodu vo výške 300 Eur,

obvinení A. B., I. J. a A. M.

2)

v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2023 v G. L. H. F. v rekonštruovanom rodinnom dome bez popisného čísla nachádzajúci sa na parcele č. 2604/2 v k. ú. G. evidovaný na LV č. XXXX, spoločne vošli na oplotený pozemok rodinného domu s uzamknutou vstupnou bráničkou v prednej časti tak, že na mieste, kde bolo pletivo zohnuté, ho prekročili, následne podišli k vstupným dverám, kde A. B. svojimi rukami potlačil vstupné drevené dvere, ktoré sa otvorili, následne vošli dovnútra a spoločne ukradli peletový kotol značky FERROLI, ktorý odkotúlali k pletivu, ktoré pletivo A. B. rozštíkol kliešťami, aby vedel kotol cez vzniknutý otvor vyniesť, pričom uvedený kotol potom spoločne odniesli a predali, čím spôsobili poškodenému P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. R. XXX/XX škodu vo výške 4.500 Eur,

obvinení A. B. a I. J.

3)

v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2023 v G. L. H. F. v rekonštruovanom rodinnom dome bez popisného čísla nachádzajúci sa na parcele č. 2604/2 v k. ú. G., evidovaný na LV č. XXXX, spoločne vošli na oplotený pozemok rodinného domu s uzamknutou vstupnou bráničkou v prednej časti tak, že na mieste, kde bolo pletivo zohnuté, ho prekročili, následne podišli k vstupným dverám, vošli do

domu a z vnútorných priestorov ukradli zabalené strešné Eurookno, značky FAKRO o rozmere 60 x 100 cm, 2 ks tesárske kladivá, elektrárske náradie – skúšačku a kliešte nezistenej značky, miešadlo značky Güde, starší typ vŕtačky nezistenej značky, novú kuklu na zváranie, elektrickú okružnú pílu značky Black & Decker, hnedú dlažbu interiérovú o rozmere 30 x 30 cm v množstve 30 m<sup>2</sup>, celé balenie elektrických káblov (CYKY3 x 2,5, CYKY 3 x 1,5), staršie pracovné náradie, ktoré veci spoločne odniesli a predali, čím týmto konaním spôsobili škodu vo výške 1.973 Eur a poškodením pivničných dverí škodu vo výške 60 Eur pre P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. R. XXX/XX,

obvinený A. B.

4)

v dobe od 13.03.2023 do 13.00 hod. 21.03.2023 v obci G. L. B. H. prišiel ku garáži s popisným číslom 79, a následne za pomoci kladiva uvoľnil z okna garáže tehly, okno opatrené mrežou vybral, vytlačil a vybral tam umiestnený polystyrén, vošiel dnu a z vnútorných priestorov garáže odcudzil 4 kusy letných pneumatík o rozmere 195/65 R15-91H s plechovými diskami a krovínorez GF Benz červeno-oranžovej farby, následne okno zabezpečil poukladaním polystyrénu, mreže a tehál do pôvodného stavu, čím T. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. H. XX, G., odcudzením spôsobil škodu vo výške 250 Eur a poškodením kapoty na osobnom motorovom vozidle Škoda Octavia, ktoré sa nachádzalo vo vnútorných priestoroch garáže spôsobil škodu vo výške 130 Eur,

pričom A. B. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že 19.12.2022 odcudzil tovar v M. U. V. F. v hodnote 80,99 Eur, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch za čo mu bola uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste č. bloku: W. vo výške 30 Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/110/2022 z 06.12.2022, právoplatný toho istého dňa, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a Tr. zák. a iné na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou do 07.06.2024,

pričom I. J. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že 21.09.2022 odcudzil na Autobusovej stanici v Lučenci tovar v hodnote 20,50 Eur, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste č. bloku: W. XXXXXXXXXXXX vo výške 30 Eur,

t e d a

obvinený A. B. v bodoch 1), 2) a 3)

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený A. B. v bode 4)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal čin na chránenej osobe – osobe vyššieho veku,

obvinený I. J. v bodoch 1), 2) a 3)

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil ním väčšiu škodu,

obvinený A. M. v bodoch 1) a 2)

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. B. v bodoch 1), 2) a 3)

spolupáchatelstvo zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1, 3 písm. c Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák.,

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, g, ods. 2 písm. a, b Tr. zák.

obvinený A. B. v bode 4)

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b, g, ods. 2 písm. b, ods. 3 písm. f Tr. zák.,

obvinený I. J. v bodoch 1), 2) a 3)

spolupáchatelstvo zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1, 3 písm. c Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák.,

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. a Tr. zák.

obvinený A. M. v bodoch 1) a 2)

spolupáchatelstvo zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1, 3 písm. c Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák.,

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. a Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený A. B.

podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky n e p o d m i e n e č n e.

podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/18/2023 z 14.02.2023 pre prečin podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

obvinený I. J.

podľa § 245 ods. 3, § 42 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky n e p o d m i e n e č n e.

podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/74/2023 z 08.06.2023 pre zločin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky.

obvinený A. M.

podľa § 245 ods. 3, § 42 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2, § 39 ods. 1, 3 Tr. zák. na súhrn ný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/18/2023 z 14.02.2023 pre prečin podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený A. B. je povinný nahradiť poškodenej T. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., B. H. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 380 Eur, obvinení A. B., I. J. a A. M. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. R. XXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 5.053 Eur, obvinení A. B. a I. J. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. R. XXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 2.033 Eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.