

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23T/35/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712010468  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712010468.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu Mgr. Miroslava Mazúcha a prísediacich Boženy Donovalovej a Márie Huťkovej na verejnom zasadnutí konanom 26.07.2012, v trestnej veci proti obvinenému T. W. Y. D. Á. Ž. E. Q. G., nar. XX.XX.XXXX v W. A. D., Č. H., trestne stíhanému pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 156 ods. 1 Tr. zák., po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine

r o z h o d o l :

obvinený  
T. W. Y. D. Á. Ž., nar. XX.XX.XXXX v W. A. D., Č. H., trvale bytom  
P., prechodne bytom J. X, P., S.. Č.. Q. Ú. A. Q.  
S. E. X. T. A. Q.,

r o z h o d o l :

u z n á v a   s a   z a   v i n n é h o ,   ž e

dňa 04. 03. 2011 v čase okolo 23,00 h v herni W. na J.. O.. O. vo Q.,  
okres P. opakovane prichádzal k stolu, kde sedel P. W., nar. XX. XX. XXXX, spoločne s S. P. a P. T. a bezdôvodne sa P. W., s ktorým mal v minulosti konflikt vyhrážal, že je mŕtvy, že skončil, a že ho zabije a vyzýval ho, aby rýchlo vypil pivo, že ho čaká, pričom svojím prstom prešiel okolo krku P. W., čím naznačoval, že je mŕtvy, zároveň pri jednom z týchto príchodov mu zahasil ohorok od horiacej cigarety na tvári, čím u poškodeného P. W., nar. XX. XX. XXXX vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční, dňa 04. 03. 2011 okolo 24,00 h potom ako P. W. spoločne s S. P. a P. T. odišli z herne W. na J.. O.. O. vo Q., okres P. a išli pešo po J.. O.. O., J.. I. Y. P. po pešej zóne smerom k pohostinstvu O., obvinený T. W. išiel prevažne vedľa P. W. a sústavne sa mu vyhrážal zabitím, že skončil a keď sa nachádzali v priestore medzi potravinami I. U. a pohostinstvom O. vo Q., okres P., tak obvinený T. W. bezdôvodne fyzicky napadol P. W. a to tak, že ho udrel päťou do oblasti oka, následne čoho P. W. spadol na zem a tam ho obvinený niekoľkokrát kopol do oblasti boku a keď sa P. W. po chvíli podarilo postaviť, obvinený T. W. ho ďalej napádal, pričom P. W. si dával ruky pred tvár, keď sa obvinenému T. W. nepodarilo P. W.Á. udrieť, zobral zo zeme doposiaľ nezistený predmet a snažil sa s ním P. W. udrieť, čo sa mu však nepodarilo, následne P. W. zo strachu o svoj život a zdravie, privolal hliadku polície a obvinený T. W. z miesta odišiel s tým, že ešte spolu neskončili čím uvedeným konaním poškodenému P. W., nar. XX. XX. XXXX spôsobil pomliaždenie nosa s krvácaním z nosových prieduchov, pomliaždenie hornej pery a pomliaždenie s krvným výronom okolo pravého oka, ktoré si vyžadujú vystavenie práceneschopnosti v trvaní 5 dní,

t e d a

- pokračovacím konaním sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle inému ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,
- prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 156 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/69/2011 zo dňa 21. 06. 2011, právoplatný dňa 21. 06. 2011, ktorým bol T. W., nar. XX. XX. XXXX uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 / štyri / roky a 11 / jedenásť / mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený P. W. H. V. A. T. Á. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. X, P. s návrhom na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 28.03.2012 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Martine v trestnej veci obvineného T. W. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 138/11-30.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal :

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste, odpoveď obvineného : Áno,

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpoveď obvineného : Áno,

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpoveď obvineného : Áno,

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpoveď obvineného : Áno,

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvineného : Áno,

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestných činov - pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a prečinu ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 156 ods. 1 Tr. zák., odpoveď obvineného : Áno,

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpoveď obvineného : Áno,

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy - pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 156 ods. 1 Tr. zák., odpoveď obvineného : Áno,

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpoveď obvineného : Áno,

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného : Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.