

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/159/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612206243
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1612206243.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloletú T., narodenú X.X.XXXX, bytom u rodičov, dieťa rodičov : matka - I., bytom B. a otec - X., bytom B. o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie nasledovného znenia :

Súd zveruje maloletú T. narodenú X.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej T., narodenej X.X.XXXX. výživným v sume 50 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počínajúc vykonateľnosťou tohto výroku uznesenia, k rukám matky maloletého dieťaťa.

Súd vo zvyšku návrh matky zamietla.

odôvodnenie:

Matka návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 31.5.2012, postúpeným na tunajší súd dňa 18.7.2012, žiadala o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú T., narodenú X.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti, zaviazal otca platiť na výživu maloletej sumou 200 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Zároveň žiadala aby súd predbežným opatrením upravil styk otca s maloletou T. tak, že otec bude oprávnený sa s maloletou sýkať každý nepárny víkend v roku od soboty do nedele v prítomnosti matky.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia matka odôvodnila tým, že rodičia maloletej síce ešte bývajú v spoločnej domácnosti, no otec maloletej s ňou poriadne nekomunikuje, hádky sú takmer na bežnom poriadku, starostlivosť o maloletú je výlučne na pleciach matky a s ohľadom na zabezpečenie priaznivého výchovného prostredia je podľa nej zrejmé, že potreba zverenia maloletej do jej osobnej starostlivosti ako aj potreba na zaviazanie otca na platenie výživného v nevyhnutnej miere sú nesporným spôsobom preukázané. Matka vo svojom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ďalej uviedla, že otec maloletej začiatkom mája 2012 zoberal matke rodný list maloletej a taktiež sobášny list, preto si ona musela vyžiadať nové vyhotovenia týchto listín. V tomto období otec chcel maloletej taktiež vybaviť cestovný pas. Otec rozprával, že po odchode matky odíde do zahraničia a vzhľadom na tieto skutočnosti má matka strach, že maloletú unesie. Otec sa maloletej veľmi málo venoval už od jej narodenia. Matka svoj návrh odôvodňuje aj skutočnosťou, že otec každý deň požíva alkoholické nápoje, často sa s ňou háda a vyhráža sa jej a ona má z neho strach. Tieto nezhody v rodine mali dopad aj na psychický stav maloletej. Sama maloletá už raz matke povedala, aby od otca odišla. Potrebu predbežne upraviť povinnosť otca prispievať na výživu ich maloletej dcéry matka v návrhu zdôvodnila jej nízkym príjmom,

ktorý je v súčasnosti 378 € netto a teda nezvláda sama pokryť výdavky maloletej a v budúcnosti sa v záujme zdravého psychického vývoja maloletej plánuje odsťahovať od otca aj spolu s maloletou ku svojej sestre.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

V zmysle § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

V zmysle ust. § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

V zmysle § 75 ods. 8 O.s.p. veta prvá o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Po oboznámení sa s návrhom matky ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi založenými v spise, dospel súd k záveru, že boli splnené zákonné predpoklady na vydanie predbežného opatrenia spočívajúceho vo zverení maloletej T., nar. X.X.XXXX . do osobnej starostlivosti matky, ako aj v predbežnom určení výživného na maloletú. Súd má za to, že bolo potrebné zasiahnuť do práv účastníkov formou predbežného opatrenia vo zverení maloletej do starostlivosti matky, aby bola v záujme maloletého dieťaťa do vzájomných vzťahov vnesená právna istota. Zároveň súd považoval za potrebné určiť aj výživné na maloleté dieťa zo strany otca, nakoľko výživa maloletej T. môže byť ohrozená. Maloletá býva spolu s matkou, ktorá si na výživu seba a najmä na výživu maloletej, podľa jej vyjadrenia, musí požičovať finančné prostriedky od jej rodičov. Pokiaľ ide o výšku výživného, túto súd ustálil na sumu 50 € mesačne, ktorá je určená predbežne a teda má len v nevyhnutnej miere zabezpečiť výživu maloletého dieťaťa. Vo zvyšku súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Súd predbežne neupravil styk otca s maloletou, nakoľko matka s maloletou a otcom žijú v spoločnej domácnosti.

Vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej T., nar. X.X.XXXX na čas do rozvodu prebieha na návrh otca konanie pod sp. zn 13P 148/2012 v ktorom bude súd vykonávať riadne dokazovanie, na základe ktorého bude možné vo veci rozhodnúť v súlade s potrebami a záujmami maloletého dieťaťa

Toto predbežné opatrenie zanikne právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým sa návrhu vo veci samej nevyhoví, alebo uplynutím pätnásťdňovej lehoty od vykonateľnosti rozhodnutia o veci, ak sa návrhu vo veci samej vyhoví (§ 77 ods. 1 písm. b), c) O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho

sa odvolateľ domáha (205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie nemá odkladný účinok.