

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 4Csp/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121291239
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:6121291239.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, práv. zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, s miestom výkonu advokácie Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., o zaplatenie 699,40 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu vo veci samej, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 23.06.2021.

odôvodnenie:

1. Žalobou postúpenou Okresným súdom Banská Bystrica z upomínacieho konania dňa 23.06.2021 sa žalobca domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 625,76 eur, úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 120,73 eur od 07.04.2018 do zaplatenia, úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 269,47 eur od 08.05.2018 do zaplatenia, úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 235,56 eur od 07.06.2018 do zaplatenia, zmluvnej pokuty vo výške 73,64 eur a náhrady trov konania.

2. Nakoľko žaloba obsahovala nedostatočné skutkové odôvodnenie uplatňovaného nároku, súd uznesením č.k. 4Csp/38/2021-143 zo dňa 17.07.2023 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia pod následkom odmietnutia podania odstránil vady podania doručeného súdu dňa 23.06.2021 doplnením nasledovných náležitostí: úplne a pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti a označil dôkazy na ich preukázanie - je potrebné, aby v žalobe presne popísal skutkový stav a aby na preukázanie svojich tvrdení označil dôkazy. Je potrebné doplniť skutkové tvrdenia na odôvodnenie uplatneného nároku, aby bolo opísanie rozhodujúcich skutočností úplné (§ 132 ods. 1 CSP), a síce,

- uveďte, titulom konkrétne ktorých zmlúv (ktorej zmluvy) si nárok na zaplatenie istiny uplatňujete (v konaní boli predložené viaceré zmluvy);
- doplňte skutkové tvrdenia na odôvodnenie uplatneného nároku na zmluvnú pokutu;
- oznámte výpočet, ktorým ste dospeli k výslednej výške zmluvnej pokuty 73,64 eur (t.j. dosadzte konkrétne číselné údaje do vzorca pre výpočet zmluvnej pokuty).

3. Výzva na odstránenie vád podania bola žalobcovi doručená prostredníctvom právneho zástupcu riadnym spôsobom dňa 10.08.2023. Na výzvu súdu na odstránenie vád podania žalobca zostal v konaní nečinný.

4. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a podpis.

5. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

8. Podľa § 133 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

9. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

12. V sporovom konaní, ovládanom dispozičnou zásadou, žalobca určuje predmet a rámec konania pred súdom označením účastníkov konania na strane žalobcu a žalovaných, opísaním skutkových okolností, na základe ktorých uplatňuje svoj nárok a uvedením žalobnej žiadosti, žalobného petitu, t.j. toho, čoho sa žalobca podaným návrhom konkrétne a jednoznačne domáha. Žalobca neodstránil vytýkané vady podania a to nedoplnil dostatočné skutkové tvrdenia na odôvodnenie uplatneného nároku. Žalobca neuviedol, titulom konkrétne ktorých zmlúv (ktorej zmluvy) si nárok na zaplatenie istiny uplatňuje (v konaní boli predložené viaceré zmluvy); nedoplnil skutkové tvrdenia na odôvodnenie uplatneného nároku na zmluvnú pokutu; neoznámil výpočet, ktorým dospel k výslednej výške zmluvnej pokuty 73,64 eur (t.j. nedosadil konkrétne číselné údaje do vzorca pre výpočet zmluvnej pokuty). Žaloba je nedostatočne odôvodnená, teda absentujú v nej dostatočné skutkové tvrdenia, čo je v rozpore s ustanovením § 132 Civilného sporového poriadku, (podľa ktorého: „V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.“), ktoré zákonné ustanovenie sa ale v upomínacom konaní neaplikuje, ale súd postupuje podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní, podľa prvej vety ktorého „uplatňovaný nárok možno odôvodnene predpokladať, ak vyplýva zo skutočností uvedených žalobcom a z listín pripojených k návrhu“. Pre upomínacie konanie je teda návrh na vydanie platobného rozkazu, pokiaľ možno uplatňovaný nárok odôvodnene predpokladať z tvrdení žalobcu a z pripojených listinných dôkazov, dostatočný, pre civilné sporové konanie však nie. Súd nie je oprávnený, ani povinný, namiesto žalobcu formulovať skutkové tvrdenia, vychádzajúc z predložených listinných dôkazov. S poukazom na uvedené skutkové zistenia ako aj na citované zákonné ustanovenia, súd dospel k záveru, že podanie žalobcu trpí vadami, pre ktoré nie je možné pokračovať v konaní a preto súd podanie žalobcu odmietol.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

15. Civilný sporový poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Z uvedeného dôvodu o nároku na náhradu trov konania súvisiacich s odmietnutím žaloby žalobcu súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, ktoré upravujú problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, keďže v tomto prípade sa

konanie končí odmietnutím žaloby v dôsledku procesného zavinenia žalobcu. S poukazom na uvedené by mal žalovaný voči žalobcovi právo na náhradu trov konania. V prejednávanej veci žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, preto súd o ich náhrade nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).