

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/36/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612202143
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Štefanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612202143.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľov 1/ H. Q., U. H. X, Q., občana Slovenskej republiky, 2/ P. Q., U. H. X, Q., občianky Slovenskej republiky proti odporcovi Norbertovi Luptákovi, IČO: 41 681 550, miestom podnikania M.R.Štefánika 904/46, Chynorany, o zaplatenie 4 000 €, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľom 1/, 2/ sa **v r a c i a** súdny poplatok za návrh v sume 233,37 € prostredníctvom Daňového úradu Nitra po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia 1/, 2/ sa návrhom na začatie konania domáhali, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľom 1/, 2/ sumu 4 000 € a nahradiť trovy konania.

Pred začatím pojednávania písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu vzali navrhovatelia 1/ a 2/ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas žalovaného so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

6C/36/2012

-2-

Navrhovatelia 1/ a 2/ vzali svoj návrh späť pred začatím prvého pojednávania, preto nebolo potrebné zisťovať súhlas odporcu so späťvzatím návrhu a súd konanie o návrhu navrhovateľov 1/, 2/ na zaplatenie sumy 4 000 € podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 71/1992 Zb.) ak poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,63 eura.

Súd vrátil navrhovateľom 1/, 2/ súdny poplatok za návrh v sume 233,37 € podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb., krátený o 6,63 eura v zmysle § 11 ods. 4 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. Súdny poplatok bude po právoplatnosti tohto uznesenia vrátený prostredníctvom príslušného Daňového úradu Nitra.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom Okresného súdu Partizánske do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu

ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).