

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 9P/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1523200018  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1523200018.5

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/a, Bratislava, dieťa rodičov - matky: Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Q. - U. a otca: L. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Č. XX, Q., toho času v Ú. J. Ú. C., P. P. Y. XX/XXX, XXX XX C., o návrhu navrhovateľky - tety maloletej: F. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Q. - U., toho času W. X, XXX XX Q., na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, na základe návrhu navrhovateľky F. D., nar. XX.XX.XXXX, doručeného Okresnému súdu Bratislava V dňa 03.01.2023, postúpeného Okresnému súdu Bratislava II (od 01.06.2023 Mestský súd Bratislava II) dňa 25.01.2023.
2. Na pojednávaní dňa 12.10.2023 navrhovateľka vzala návrh späť dôvodiac, že odpadol dôvod jej návrhu, nakoľko matka bola prepustená z väzby a o maloletú sa riadne stará.
3. Matka maloletej na pojednávaní dňa 12.10.2023 súhlasila so späťvzatím návrhu, o maloletú sa riadne stará a nie sú dôvody na pokračovanie v konaní.
4. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní dňa 12.10.2023 súhlasila so späťvzatím návrhu, nakoľko odpadli dôvody na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.
5. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
7. Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka vzala návrh späť, pričom v konaní nie je potrebné pokračovať, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol tak, že konanie vedené pod sp. zn. 9P/10/2023 zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana (v zmysle CMP účastník), v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.