

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/68/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323201508  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323201508.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: C. D., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom E., F. G. XXXX/XX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom E., adresa na doručovanie E., H. E. XX, u p. I., za účasti okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice, na návrh rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.04.2023 otec maloletého dieťaťa doručil súdu návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu.
  2. Následne dňa 02.05.2023 aj matka doručila tunajšiemu súdu návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.
  3. Podaním, súdu doručeným dňa 24.05.2023, matka návrh vo veci samej i na nariadenie neodkladného opatrenia vzala späť z dôvodu, že s otcom dieťaťa obnovili spolužitie.
  4. Uznesením zo dňa 29.05.2023 č.k. 10P/68/2023-32 súd konanie v časti o nariadenie neodkladného opatrenia zastavil.
  5. Dňa 12.10.2023 i otec vzal návrh na úpravu práv a povinností k maloletému A. späť, tvrdiac, že s matkou dieťaťa tvoria pár, spoločne sa o syna starajú, hľadajú si spoločné bývanie.
  6. Kolízny opatrovník i okresná prokurátorka vyslovili súhlas so späťvzatím návrhov.
  7. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo
- sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
8. Podľa § 29 ods. CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

9. S poukazom na späťvzatie návrhov zo strany rodičov i skutočnosť, že v predmetnom konaní súd nevzhladol dôvod pre pokračovanie ex offo (z úradnej moci), keď rodičia sa o svoje maloleté dieťa starajú spoločne, súd konanie zastavil.

10. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.