

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 4Sfk/77/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3021200342  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Dzurdzík  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:3021200342.2

## Opravné uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: EUROPUR s.r.o., so sídlom Novonosická 503/5, Púchov, IČO 36 305 383, zastúpeného Mgr. Andrejom Gunárom, advokátom so sídlom Panenská 13, Bratislava 1, IČO 36 069 051, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Banská Bystrica, Lazovná 63, IČO 42 499 500, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101428570/2021 zo dňa 06.08.2021, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/115/2021 - 97 zo dňa 30.03.2022, takto

### rozhodol:

V písomnom vyhotovení rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Sfk/77/2022-218 zo dňa 30. mája 2024 opravuje II. výrok rozsudku, ktorý správne znie: „Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/115/2021 - 97 zo dňa 30.03.2022 sa mení tak, že rozhodnutie žalovaného č. 101428570/2021 zo dňa 06.08.2021 zrušuje a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie.“

### odôvodnenie:

- Včas podanou správnu žalobou zo dňa 11. novembra 2021 sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 101428570/2021 zo dňa 06. augusta 2021 a vrátenia veci na ďalšie konanie.
- Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 13S/115/2021 - 97 zo dňa 30. marca 2022, krajský súd v Trenčíne postupom podľa § 190 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej aj „SSP“) žalobu zamietol.
- Proti rozsudku krajského súdu podal žalobca v procesnom postavení sťažovateľa v zákonnej lehote kasačnú sťažnosť, o ktorej rozhodol Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej len „kasačný súd“) rozsudkom č. k. 4Sfk/77/2022-218 zo dňa 30. mája 2024 podľa § 462 ods. 2 SSP a zrušil rozhodnutie žalovaného a vec vrátil správne súdu na ďalšie konanie.
- Podľa § 143 SSP správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1 SSP.
- Súdne rozhodovanie je proces duševnej činnosti sudcu, resp. sudcov, ktorého výsledkom je navonok prejavené súdne rozhodnutie. Pri takomto procese nie je možné predpokladať absolútnu neomylnosť osôb zúčastnených na príprave a tvorbe vonkajšej podoby konkrétneho súdneho rozhodnutia, preto sa v rozhodnutí môžu vyskytnúť chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti, ktoré sú následkom náhleho a okamžitého zlyhania duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú úplne zjavné a každému zrejme.
- Kasačný súd v rozsudku sp. zn. 4Sfk/77/2022 zo dňa 30. mája 2024 vo výrokovej časti, konkrétne v II. výroku uviedol: „Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/115/2021 - 97 zo dňa 30.03.2022 sa mení tak, že rozhodnutie žalovaného č. 101428570/2021 zo dňa 06.08.2021 zrušuje a vec vracia Správne súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie.“, pričom správne malo byť „Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/115/2021 - 97 zo dňa 30.03.2022 sa mení tak, že rozhodnutie žalovaného č. 101428570/2021 zo dňa 06.08.2021 zrušuje a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie.“.
- Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu SR pomerom hlasov 3:0 (§ 147 ods. 2 SSP v spojení s § 139 ods. 4 SSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.