

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/26/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612010215
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1612010215.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 23.07.2012 v Malackách tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

- 1) S. I., nar.XX.XX.XXXX v I., bytom I. W. č. XXX,
- 2) G. Y., nar.XX.XX.XXXX v G., bytom I. W. č. XX,

s ú v i n n í , ž e

po vzájomnej dohode v čase od 14.00 h dňa 19.02.2011 do 14.00 h dňa 05.03.2011 v obci I. W. preskočili pletivové oplotenie záhrady víkendového domu č. XXX, následne vysadili zo závesov záhradné dvierka, vnikli na dvor a snažili sa kovovou tyčkou vypáčiť vchodové dvere do dielne, čo sa im nepodarilo, preto obv. G. Y. rozbil dreveným polenom okno na dielni, ktorým vnikli do dielne, z ktorej spoločne odcudzili okružnú pílu K-4130C, čiernej farby, strunovú kosu zn. HOMELITE HLT 100 EX, červenej farby, elektrický krovínorez nezistenej značky, červenej farby, šmirgľovačku zn. Black&Decker, zelenej farby, elektrickú reťazovú pílu zn. Black&Decker, zelenej farby, vinohradnícke nožnice, karbobrúsku zn. BMX 10107355, autonabíjačku na 12V nezistenej značky a 50 m trojžilového medeného kábla na 220V a odniesli ich na neznáme miesto, čím poškodenému W. H., trvale bytom M. č. XXX/X, H. spôsobili krádežou škodu vo výške 710 € a poškodením okna a dverí škodu vo výške 50 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a protiprávne vnikli do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obv. S. I.:

Podľa § 212 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu obvinenému podmiennečne odkladá a to na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

obv. G. Y.:

Súd podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestnému rozkazu Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T 125/2011 z 10.08.2011 a k trestnému rozkazu Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T 91/2012 zo 07.05.2012.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení S. I. a G. Y. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť pošk. W. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., M. ul. XXXX/X škodu vo výške 163 € (stošesťdesiattri Eur).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.