

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12C/68/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612209355
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612209355.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobkyne U. Š., K.. XX.XX.XXXX, O. T.. U.. F.. J.. W. XXXX/XX, J. proti žalovanej Q. S., O. Y. H.-XX, J. o vydanie hnutelných vecí takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a návrh na začatie konania vedený pod sp. zn. 12C/68/2012.

odôvodnenie:

Žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu dňa 21.06.2012 podanie označené ako „Žaloba za rozkrádanie a zanechanie si mojich osobných vecí“. V podaní, ktoré podľa obsahu je návrhom na začatie konania, sa žalobkyňa domáha vydania hnutelných vecí, alternatívne zaplatenia sumy 5.080,- eur. V návrhu však nie sú účastníci konania (žalobkyňa a žalovaná) označení údajom o štátnom občianstve, zároveň nie sú označené a predložené žiadne dôkazy na preukázanie žalobkyňou tvrdných skutočností a petit návrhu (návrh na rozhodnutie, ktoré žalobkyňa žiada, aby súd vyhlásil) je neurčitý, nie sú v ňom vymenované hnutelné veci, vydania ktorých sa žalobkyňa od žalovanej domáha (alternatívne zaplatenia ich ceny v peniazoch), ktoré je zároveň potrebné označiť, prípadne opísať tak, aby boli nezameniteľné, čo je základným predpokladom vykonateľnosti budúceho výroku rozhodnutia vo veci samej.

Z uvedeného dôvodu súd uznesením č.k. 12C/68/2012-5 zo dňa 28.06.2012 vyzval žalobkyňu na doplnenie návrhu v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, pričom bola poučená, že inak súd jej podanie odmietne (§ 43 ods. 2 O.s.p.).

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník konania v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Uznesenie súdu, ktorým bola žalobkyňa vyzvaná na doplnenie svojho návrhu jej bolo riadne doručené dňa 03.07.2012. Napriek uvedenému návrh nebol opravený a doplnený v zmysle uznesenia súdu.

Žalobkyňa predovšetkým nedoplnila petit návrhu, t.j. návrh na rozhodnutie, ktoré žiada, aby súd vyhlásil. Zároveň nepredložila dôkazy, na ktoré bola osobitne vyzvaná, a to predovšetkým na preukázanie vlastníctva k hnutelným veciam a nájomnú zmluvu. Keďže ide o také vady konania, pre ktoré súd nemôže vo veci konať, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.