

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: BR-6Csp/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123252656
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123252656.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

BR-6Csp/35/2023
-Pokračovanie-

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom AK Tomášikova 28, Bratislava, proti žalovanej A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, D., v konaní o zaplatenie 128,81 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

BR-6Csp/35/2023
-Pokračovanie-

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 128,81 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 01.11.2020 až do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, na účet žalobcu č. E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX.

II. Žalobca m á voči žalovanej n á r o k na náhradu trov konania v celom rozsahu.

odôvodnenie:

BR-6Csp/35/2023
-Pokračovanie-

1. Žalobca sa vo veci domáhal toho, aby bola žalovaná zaviazaná zaplatiť mu 128,81 Eur, spolu s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne od 01.11.2020 až do zaplatenia. Na zdôvodnenie svojej žaloby uviedol, že strany uzavreli zmluvu o poskytovaní verejných služieb, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej SIM kartu. Žalovaná sa zaviazala platiť za telekomunikačné služby pravidelné platby podľa zmluvy, avšak za určité obdobie neuhrádzala uvedené poplatky a na cene poskytnutých služieb zostala dlžná 128,81 Eur.

2. Žalovaná sa k veci nevyjadrila.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi, na základe ktorých zistil nasledovný skutkový stav:

4. Strany uzavreli spolu dňa XX.XX.XXXX Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. F., v zmysle ktorej bola žalovanej zapožičaná SIM karta a poskytované telekomunikačné služby.

5. Žalobca vystavil žalovanej faktúry za obdobie od 11.05.2020 do 19.07.2020 spolu v sume 130,61 Eur s DPH. Pre neplnenie si povinností a neuhrádzanie vystavených faktúr vystavil žalobca pokus o pokonávku, ktorý zaslal ako list zo dňa 21.09.2020 žalovanej, v ktorom ju vyzval na uhradenie dlžnej sumy vyúčtovanej ceny poskytovaných služieb vo výške 128,81 Eur. Žalovaná na túto výzvu nijak nereagovala.

6. Podľa § 43 ods. 12 písm. b) Zákona č. 351/2011 Zb. z. účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

7. Žalovaný nárok vyplýva zo zákonom určenej povinnosti žalovanej uhrádzať cenu za poskytnuté telekomunikačné služby žalobcu, v zmysle podrobne zmluvne určených podmienok a podľa sadzobníka. Žalobca preukázal (a žalovaná to nijako nerozporela), že žalovaná porušila svoje zmluvné povinnosti, nezaplatila cenu poskytovaných služieb. Súd preto žalobe vyhovel a žalovanej uložil povinnosť zaplatiť cenu týchto služieb, v celkovej výške 128,81 Eur.

8. Súd priznal žalobcovi aj nárok na úroky z omeškania vo výške 5 % ročne z priznanej dlžnej sumy, a to od 01.11.2020 až do zaplatenia, keď konštatoval, že žalovaná sa dostala do omeškania vždy v deň nasledujúci po splatnosti jednotlivých faktúr, úrok bol však požadovaný až odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na plnenie v pokonávke, citovanej vyššie. Výška úroku sa riadila ustanovením § 517 ods. 2 OZ a § 3 ods. 1 nar. vlády č. 87/1995 Z.z.

9. O trovách konania súd rozhodoval podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, keď v spore bol úspešný žalobca, patrí mu preto voči žalovanej nárok na plnú náhradu trov.

Poučenie:

BR-6Csp/35/2023

-Pokračovanie-

Proti tomuto rozhodnutiu **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).