

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 18P/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5923200901
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5923200901.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloleté dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: H. Z. G., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom L., Na P. XXX/XX, matka právne zastúpená: Mgr. Iveta Žrebáková, advokátka, so sídlom v Ružomberku, A. Bernoláka 1419/10, IČO: 37977229 a otec: H. G., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Z. H. - R. H., F. XXXX/X, otec právne zastúpený: Mgr. Monika Dubská, advokátka so sídlom Ružomberok, Šoltésovej 307/13, IČO: 40398676, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného, o späťvzatí návrhu takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným Okresnému súdu Ružomberok dňa 15.05.2023 sa otec prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal zníženia výživného na mal. H. G., nar. XX.XX.XXXX.

2/ Uznesením č.k. RK-11P/20/2023-21 zo dňa 19. júla 2023, právoplatným dňa 1.augusta 2023 Okresný súd Liptovský Mikuláš preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Námestovo.

3/ Podaním zo dňa 29.09.2023, podaným prostredníctvom právneho zástupcu otec zobral vyššie uvedený návrh späť v celom rozsahu z dôvodu, že sa zamestnal a toho času už disponuje príjmom tak, aby si mohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu v plnom rozsahu, ako mu to bolo určené v rozsudku o rozvode manželstva. Zároveň žiadal konanie zastaviť s tým, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

4/ Okresný súd Námestovo výzvou zo dňa 2.10.2023 vyzval matku a ustanoveného opatrovníka, aby sa vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím návrhu otca.

5/ Ustanovený opatrovník svojím podaním doručeným súdu dňa 2.10.2023 a matka svojím podaním prostredníctvom právneho zástupcu doručeným súdu dňa 4.10.2023 vyjadrili súhlas so späťvzatím návrhu otca na zníženie výživného.

6/ Podľa § 29 ods. 1 zák. č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7/ Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

8/ Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9/ Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

10/ Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa - otca maloletého, ako aj na súhlas ustanoveného opatrovníka a matky maloletého H., ktorým prejavili vôľu, aby sa v tomto konaní ďalej nepokračovalo, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, že konanie zastavil.

11/ Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12/ O trovách konania súd rozhodol s poukazom na citované ustanovenie § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Námestovo odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia.
(§ 357 písm. a/, m/ zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.