

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 15P/171/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723204110
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Hirjaková
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723204110.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, v rodinnoprávnej veci maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, štátna príslušnosť Ukrajinská, Kyjevská oblasť, Ukrajina, v konaní zastúpená C. D. E., pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa rodičov: matka F. B., nar. XX.X.XXXX, štátna príslušnosť Ukrajinská, Kyjevská oblasť, Irpiň, Varšavská 67, otec neuvedený, za účasti: C. B., nar. X.X.XXXX, štátna príslušnosť Ukrajinská, Zakarpatská oblasť, Stavne 96, s povoleným dlhodobým pobytom v SR, toho času bytom C., B. E. XXXX/XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledujúcom znení:

U s t a n o v u j e maloletej Iryne KRASNIANSKEJ, narodenej, 19.5.2006, za opatrovníka MARIANU KOFEL, narodenú X.X.XXXX, prechodne bytom C., B. XXXX/XX.

Opatrovník je oprávnený a povinný zastupovať maloletého:

- v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z.z. azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky,
- na zastupovanie maloletého dieťaťa v súvislosti so zabezpečením zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky
- na zastupovanie maloletého dieťaťa v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky.

odôvodnenie:

1./ Dňa 10.10.2023 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce (ďalej len navrhovateľ) tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu bez sprievodu zákonného zástupcu.

2./ Maloletá má udelený štatút dočasného útočiska od 7.4.2022 Oddelením cudzineckej polície PZ v Prešove. Predtým bola hráčkou Hádzanárskeho klubu v Prešove. Uznesením OS Prešov č.k. 27P 130/2023-7 zo dňa 3.7.2023 bolo zrušené uznesenie OS Prešov č.k. 29P 73/2023-14 zo dňa 1.4.2022, ktorým maloletej bol ustanovený opatrovník podľa § 60 Zákona o rodine v osobe G. H., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola trénerkou HK v Prešove a toho času sa nachádza na území Ukrajiny. Zrušujúce uznesenie OS Prešov nadobudlo právoplatnosť dňa 16.8.2023.

3./ Maloletá na územie Slovenskej republiky pricestovala 24.7.2023 spolu so svojou matkou. Matka maloletej musela odcestovať naspäť na I.. Do Michaloviec prišla z dôvodu vojnového stavu v krajine jej trvalého bydliska, obavy o svoj život a aby mohla pokračovať v športovej činnosti. Je hráčkou hádzanárskeho Mestského športového klubu IUVENTA Michalovce. Pani C. B. nie je s maloletou v

príbuzenskom vzťahu, nie je jej zákonným zástupcom. Je jej blízkou osobou, ktorá jej pomáha so začlenením v novom prostredí pre jazykovú bariéru a je jej oporou v ťažkej životnej situácii. Pani C. B. a jej manžel sú Ukrajinci s dlhodobým pobytom v SR, kde žijú a pracujú. Manžel pani Kofel je zamestnancom Chemkostavu, a.s. C.. Pre MŠK IUVENTA pani B. poskytuje tlmočnicke služby z jazyka ukrajinského do jazyka slovenského. Maloletá má v mieste terajšieho bydliska zabezpečené bývanie v ubytovacích priestoroch pre hráčky MŠK IUVENTA v Chemkostav Aréne na adrese C., B. B. XXXX/XX. Maloletý bez sprievodu je v zmysle zákona o SPODaSK dieťa, ktoré „nie je občan SR a nachádza sa na území SR bez sprievodu rodiča alebo inej plnoletej fyzickej osoby, ktorej by mohlo byť dieťa zverené do osobnej starostlivosti.“ Za MBS sa považuje každé maloleté dieťa, ktoré nie je občanom SR a ktoré sa na území SR zdržiava bez sprievodu zákonných zástupcov, príbuzných alebo osoby, ktorá je podľa práva alebo zvyku za dieťa zodpovedná a nielen o maloletého štátneho príslušníka tretej krajiny.

4./ Podľa právnych úprav a medzinárodných zvyklostí maloletými bez sprievodu sú deti menej ako 18 – ročné, ktoré sú odlúčené od obidvoch rodičov a nie je o nich postarané osobou, ktorá je za ich výchovu podľa práva a zvyklostí zodpovedná. Ide teda o osoby bez akejkoľvek starostlivosti a je potrebné sa o ne postarať ako o deti, ktoré sú občanmi Slovenskej republiky. Sociálne potreby takéhoto dieťaťa musia byť vždy prvoradé, preto je nutné poskytnúť im starostlivosť.

5./ Na oddelení cudzineckej polície pani C. B. pre maloletú požiada o predĺženie štatútu odídencu, resp. dočasného útočiska v zmysle Uznesenia vlády SR č.144 z 28. Februára 2022. Za cudzinca, ktorý nenadobudol plnoletosť, vyhlásenie podáva jeho zákonný zástupca alebo súdom ustanovený opatrovník. Umiestnenie maloletého dieťaťa v zariadení na výkon rozhodnutia súdu nie je v jeho záujme, keďže má na území SR blízku osobu ochotnú sa o neho postarať a ku ktorej má vytvorený vzťah.

6./ V zmysle § 60 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

7./ V zmysle § 61 ods. 1, ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

8./ Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9./ Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10./ Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11./ Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12./ Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13./ Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14./ Po preskúmaní dôvodov uvádzaných v návrhu súd zistil, že návrh navrhovateľa je dôvodný. V danom prípade bola preukázaná potreba okamžite upraviť pomery maloletého dieťaťa, ktoré sa ocitlo na území Slovenskej republiky ako maloletý cudzinec bez sprievodu zákonných zástupcov. Maloletá je na území SR so súhlasom svojej matky, ubytovanie maloletej zabezpečuje Mestský športový klub IUVENTA. Pani C. B., ktorá pre MŠK IUVENTA poskytuje tlmočnicke služby je pre maloletú blízkou osobou, pomáha maloletej so začlenením v novom prostredí pre jazykovú bariéru a je jej oporou v ťažkej životnej situácii.

Vzhľadom na tieto skutočnosti, nie je daná potreba umiestnenia dieťaťa do zariadenia zabezpečujúceho starostlivosť.

15./ Z podaného návrhu vyplynulo, že maloletá sa nachádza na území Slovenska bez rodičov. Keďže maloletá je na území SR bez zákonných zástupcov, súd jej v súlade s § 60 ods. 1 Zákona o rodine ustanovil opatrovníčku - C. B. na zastupovanie maloletej pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilá a ktoré bude potrebné v záujme maloletej vykonať. Súd vymedzil opatrovníčke povinnosť zastupovať maloletú:

- v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z. z. azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky,
- v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky,
- v súvislosti so zabezpečovaním výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky.

16./ Opatrovníčka je povinná vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa a tak, aby bol splnený účel, na ktorý bola ustanovená, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.