

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 21P/50/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322201300  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Sátorová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322201300.5

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky - manželky: Y. Y., C.. H., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, J., v konaní zastúpená: ADVOKÁT JUDr. T. M. spol. s.r.o., so sídlom T. T. X, Y., proti manželovi navrhovateľky: Y. Y., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/X, Š., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletým deťom Y.: Y., W.. XX.XX.XXXX a Y., W.. XX.XX.XXXX, obe bytom u navrhovateľky, obe v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok vo výške 33,- eur prostredníctvom Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.04.2022, domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozviedol jej manželstvo a upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 21P/50/2022-120, zo dňa 21.09.2022, bolo konanie prerušené v zmysle § 98 ods. 1 CMP, nakoľko to zhodne navrhli účastníci konania. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2022.

3. Po prerušení konania žiaden z účastníkov nepodal v lehote jedného roka od právoplatnosti uznesenia, a tiež ani do dňa vydania zastavujúceho uznesenia, návrh na pokračovanie v konaní.

4. Podľa § 98 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.

5. Podľa § 98 ods. 2 CMP, súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

6. V danom prípade, nakoľko návrh na pokračovanie v konaní nebol podaný v lehote 1 roka, súd konanie v zmysle § 98 ods. 2 CMP zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sa okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh prostredníctvom Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty, a.s. v plnej výške po právoplatnosti tohto rozhodnutia, nakoľko v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sa poplatok v rozvodovom konaní vracia nekrátený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).