

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/85/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207504
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123207504.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. R., U.. X.X.XXXX, R. Š. XX, R., dieťa rodičov: matka - F. Č., U.. X.X.XXXX, R. Š. XX, R., otec - N. R., U.. XX.XX.XXXX, R. D. XX, R., zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ošváth, s.r.o., so sídlom Vajanského 1955/58, Piešťany, IČO: 47 546 174, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v znení:

Súd dočasne upravuje styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým N., U.. X.X.XXXX každú stredu v čase od 15:00 hod. do 18:00 hod., kedy si otec maloletého prevezme a odovzdá v mieste bydliska maloletého a každý nepárny víkend od piatku 15:00 hod., kedy si otec maloletého vyzdvihne v škôlke alebo v mieste bydliska maloletého do nedele 17:00 hod., kedy ho odovzdá matke v mieste bydliska maloletého.

Matka je povinná maloletého na styk riadne pripraviť a otcovi na určenom mieste a čase odovzdať.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedeného na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 14P/58/2023.

II. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, so sídlom Krajinská cesta 5053/13, Piešťany, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletého: N. R., U.. X.X.XXXX v tomto konaní.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 2.8.2023 bol na Okresný súd Trnava doručený návrh matky maloletého dieťaťa o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorý je na Okresnom súde Trnava vedený pod sp. zn. 14P/58/2023. Dňa 7.9.2023 doručil na tunajší súd otec maloletého dieťaťa návrh na zverenie maloletého N. do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, toto konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 14P/77/2023. Dňa 27.9.2023 doručil otec maloletého dieťaťa na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha úpravy styku s maloletým N..

2. Otec maloletého dieťaťa v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uvádza, že dňa 7.9.2023 podal na Okresný súd Trnava návrh na zverenie maloletého do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Keďže do doby rozhodnutia súdu vo veci samej nie je možné sa s matkou dohodnúť ani len na pravidelných termínoch styku s maloletým, je nútený podať návrh na úpravu styku rodičov s maloletým na čas do rozhodnutia súdu vo veci samej. S matkou maloletého tvorili pár niekoľko rokov, keď otehotnela, začali stavať dom a bývať u rodičov otca maloletého, ktorí im pomáhali finančne ako aj so starostlivosťou o domácnosť a maloletého N.. U rodičov bývali do času, kým sa dom dokončil, a to približne do šiesteho mesiaca života maloletého. Pomáhali im ako mohli, aj po presťahovaní sa, nakoľko matka maloletého začala pracovať z domu a študovať vysokú školu. Kým bol otec maloletého v práci, starali sa o maloletého jeho rodičia, prípadne rodičia matky. V čase príchodu z práce otec maloletého prebral starostlivosť o

neho. V prípade, že matka mala školu v sobotu, trávil čas s maloletým u jeho rodičov, prípadne doma. Otec maloletého postavil dom pre maloletého N., aby mu vytvoril zázemie. Matka odišla zo spoločnej domácnosti na Silvestra 2022 po hádke s otcom. Na druhý deň otcovi oznámila, že má prenajatý byt. Po asi dvoch týždňoch sa otec maloletého dozvedel, že matka má milenca. Otec sa niekoľkokrát snažil matku presvedčiť, aby nerozbíjala rodinu, ktorú vybudovali. Otec ďalej uvádza, že v čase, keď je maloletý v jeho starostlivosti, riadne sa o neho stará, so starostlivosťou o dieťa mu pomáha aj jeho nová priateľka, ktorú má maloletý N. veľmi rád. Výživné platí pravidelne od času odchodu matky zo spoločnej domácnosti vo výške 150 eur mesačne. Vzájomná komunikácia s matkou je problémová, nakoľko matka nechce umožňovať otcovi v pravidelných intervaloch styk s maloletým. Veľmi ťažko sa rodičia maloletého vedia dohodnúť na realizácii styku s maloletým. Otec maloletého uvádza, že svojho syna miluje a má strach, že mu matka odoprie možnosť sa s ním stretávať, nakoľko sa mu tým niekoľkokrát vyhrážala po vzájomnej hádke, kedy si syna môže prevziať. Pri prevzatí maloletého, súčasný partner matky povedal otcovi, aby si ho užil, lebo ho už neuvidí, keďže sa plánujú presťahovať do iného mesta.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), podľa tohto zákona sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

11. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

12. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchovu a starostlivosť o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

13. Podľa čl. 5 písm. h) Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami.

14. Neodkladné opatrenia sú primárne upravené v ustanoveniach § 324 a nasl. CSP, pričom ustanovenia § 360 a nasl. CMP upravujú len niektoré otázky týkajúce sa neodkladných opatrení súdu, ktoré sú výnimkami zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP. Neodkladné opatrenie je prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Nariadiť neodkladné opatrenie je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento dôvod musí existovať v čase, keď o nariadení neodkladného opatrenia súd rozhoduje.

15. Podmienkou pre vyhoviecie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je naliehavosť situácie, vyžadujúca neodkladné riešenie veci v záujme predchádzania vzniku novej poruchy v právnom vzťahu. V dôsledku toho súdy o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nerozhodujú až po zistení skutkového stavu, ale už na základe osvedčenia tvrdených skutočností. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Miera osvedčenia potrebných skutočností sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Preukázanie alebo aspoň osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie neodkladného opatrenia sa posudzuje tak podľa obsahu návrhu, pripojených listín a skutkových okolností z nich vyplývajúcich, ale aj dôvodnosti návrhu z hľadiska právneho posúdenia veci. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

16. Vzhľadom na to, že konanie o nariadenie neodkladného opatrenia neumožňuje vykonať vo veci dokazovanie, ako je tomu v rámci konania vo veci samej, súd vychádza iba zo skutočností, ktoré považuje za preukázané. Súd po oboznámení sa s návrhom a ostatnými listinnými dôkazmi má za to, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Obaja rodičia (matka ako aj otec maloletého) majú vo vzťahu k maloletému N. rovnaké rodičovské práva a povinnosti, preto je dôležité, aby obidvom rodičom bolo umožnené budovať si vzťah k maloletému, čo nie je možné, pokiaľ bude styk s maloletým niektorému z rodičov zamedzovaný. Súd má za to, že je v záujme zdravého vývoja maloletého zachovať si vzťah k otcovi ako jednej z najbližších osôb v jeho živote a tento vzťah rozvíjať, čo je možné iba za predpokladu, že bude otec s maloletým v pravidelnom kontakte. V predmetnej veci súd dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť styk otca s maloletým, nakoľko v súčasnosti závisí styk otca s maloletým len na základe dohody rodičov alebo len od vôle matky.

17. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

18. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

19. Podľa § 31 ods. 3 ZR, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

20. Podľa § 31 ods. 4 ZR, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

21. Podľa § 68 ods. 1 a 2 CSP, v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník. Procesný opatrovník je osoba ustanovená z dôvodov uvedených v tomto zákone súdom, ktorý spor prejednáva a rozhoduje.

22. Podľa § 69 CSP, súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

23. Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

24. Vzhľadom na vyššie uvedené súd ustanovil maloletému dieťaťu vo výroku II. tohto uznesenia procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať záujmy maloletého dieťaťa v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom súd ustanovil podľa bydliska maloletého dieťaťa miestne príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, nakoľko nebola navrhnutá žiadna blízka osoba, ktorú by súd mohol ustanoviť za procesného opatrovníka maloletému dieťaťu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.