

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7T/31/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010406  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010406.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

7T/31/2024

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Branislavom KLUKOŠOM v trestnej veci proti obvinenej A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. 08. 2024 v Ružomberku, takto

**rozhodol:**

7T/31/2024

**O b v i n e n á**

A. B., nar. XX. XX. XXXX D. C., trvale bytom: obec E.  
F., XXX XX E. F., adresa na doručenie:  
G. C. XXX/X, E. F.,

**u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e**

hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/34/2023-78 z 13.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 12.12.2023, odsúdená za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a dňa 09.01.2024 jej bola v E. F. na adrese G. C. XXX/X, H. B., kde sa v tom čase zdržiavala u svojej matky, doručená do vlastných rúk písomná výzva Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 02.01.2024 na nastúpenie výkonu tohto trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina, Hlboká cesta 21, Žilina, s poučením o trestných následkoch nenastúpenia trestu, do výkonu tohto trestu v uvedenom ústave bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom od doručenia výzvy do 29.01.2024 nenastúpila, nepožiadala súd ani o odklad nástupu trestu a vyhýbala sa mu až do 05.02.2024, kedy bola do výkonu tohto trestu dodaná príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá na základe písomného nariadenia na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, vydaného Okresným súdom Liptovský Mikuláš dňa 05.02.2024,

**t e d a**

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

**č í m s p á c h a l a**

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona a § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 260 (dvestošesťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinená povinná vykonať uložený trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. k) Trestného zákona súd obvinenej ukladá počas doby trvania trestu povinnej práce primerané obmedzenia a povinnosti spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a príkaze zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

7T/31/2024

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

7T/31/2024

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.