

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Em/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423203852
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423203852.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci povinnej: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX, proti oprávnenej: F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, H. D., I. XX/XX, o návrhu povinnej na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých detí C.: J., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinnej na nariadenie výkonu rozhodnutia **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.09.2023 doručila navrhovateľka, matka maloletých detí C., návrh na výkon rozhodnutia a udelenie pokuty. Svoj návrh dôvodila tým, že na základe Rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/55/2022-933 zo dňa 23.03.2023 sa mala dňa 07.07.2023 uskutočniť realizácia styku starej matky s jej tromi vnúčatami C. – s J., J. a B..
2. Dňa 07.07.2023 sa stará matka maloletých detí dostavila na realizáciu styku so svojim synom, otcom maloletých detí, pričom v rozsudku je jednoznačne ustanovené, že styk ma prebiehať za prítomnosti matky a s vylúčením ostatných rodinných príslušníkov. Navrhovateľka ďalej uviedla, že otec maloletých detí má upravený styk s maloletými deťmi osobitným rozsudkom a v iných dňoch. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že stará matka maloletých detí robí všetko pre to, aby bol zmarený styk s maloletými deťmi. Vedome angažuje otca maloletých detí a kriminalizuje jej osobu. Matka v návrhu zároveň žiadala uložiť starej matke a otcovi maloletých detí pokutu vo výške 500,- Eur za zmarený styk.
3. Podľa § 370 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.
4. Podľa § 372 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.
5. Podľa § 376 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.
6. Podľa § 377 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, súd rozhodne o nariadení výkonu rozhodnutia alebo o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia do šiestich mesiacov od začatia konania.

7. Podľa § 377 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

8. Podľa § 377 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti.

9. Súd preskúmal návrh navrhovateľky a dospel k záveru, že matka maloletých detí nie je osobou oprávnenou podať návrh na výkon rozhodnutia. Súd šetrením v príslušných registroch zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu styku maloletých detí s ich starou matkou pod č.k. 18P/56/2019. V konaní vedenom na tunajšom súde upravil súd styk maloletých detí s ich starou matkou Rozsudkom č.k. 18P/56/2019-852 zo dňa 13.05.2022 tak, že stará matka je oprávnená sa s maloletými deťmi C. stretávať každý páry týždeň v piatok od 15:00 hodiny do 18:00 hodiny v meste D. za prítomnosti matky maloletých detí, a to po dobu troch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku tak, že si ich prevezme v mieste ich bydliska pred bytu matky a v určenom čase a po skončení styku maloleté deti vráti späť matke v mieste ich bydliska. Po uplynutí tejto doby je stará matka oprávnená sa s maloletými deťmi stretávať každý páry týždeň v piatok od 15:00 hodiny do 18:00 hodiny bez prítomnosti matky maloletých detí tak, že si ich prevezme v mieste ich bydliska pred bytu matky a v určenom čase a po skončení styku maloleté deti vráti späť matke v mieste ich bydliska. Matka je povinná maloleté deti na styk so starou matkou riadne a včas pripraviť, na určenom mieste a v určenom čase jej ich odovzdať a stará matka je povinná maloleté deti matke na určenom mieste a v určenom čase vrátiť.

10. Proti Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/56/2019-852 zo dňa 13.05.2022 podala odvolanie matka aj stará matka maloletých detí. Krajský súd v Nitre o odvolaní rozhodol Rozsudkom 9CoP/55/2022 – 933 zo dňa 23.03.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 05.05.2023 tak, že zmenil úpravu styku upravenú Okresným súdom Nové Zámky nasledovne:

Súd upravuje styk maloletých detí C.: J., nar. XX. XX. XXXX, J., nar. XX. XX. XXXX a B. nar. XX. XX. XXXX so starou matkou F. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom D., I. XX/XX tak, že stará matka je oprávnená sa s maloletými deťmi stretávať každý nepáry týždeň v piatok od 15.00 hodiny do 18.00 hodiny v meste D. za prítomnosti matky maloletých detí a s vylúčením ostatných rodinných príslušníkov pri styku, a to po dobu troch mesiacov od právoplatnosti rozsudku tak, že si ich prevezme v mieste ich bydliska pred bytu matky a v určenom čase a po skončení styku maloleté deti vráti späť matke v mieste ich bydliska. Po uplynutí tejto doby stará matka F. C. je oprávnená sa s maloletými deťmi stretávať každý nepáry týždeň v piatok od 15.00 hodiny do 18.00 hodiny bez prítomnosti matky maloletých detí a ostatných rodinných príslušníkov pri styku tak, že stará matka si ich prevezme v mieste ich bydliska pred bytu matky a v určenom čase a po skončení styku maloleté deti vráti späť matke v mieste ich bydliska. Matka je povinná maloleté deti na styk so starou matkou riadne a včas pripraviť, na určenom mieste a v určenom čase jej ich odovzdať a stará matka je povinná maloleté deti matke na určenom mieste a v určenom čase vrátiť.

11. Súd po vykonanom šetrení dospel k záveru, že styk starej matky s jej maloletými vnúčatami je upravený Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/55/2022, právoplatným a vykonateľným dňa 05.05.2023. Odo dňa 05.05.2023 sa teda styk realizuje na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Krajského súdu v Nitre. S ohľadom na skutočnosť, že styk by mal byť realizovaný na základe vykonateľného rozhodnutia súdu, ide o exekučný titul. Exekučný titul je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, ktoré zaväzuje povinného splniť povinnosť či už peňažnú alebo nepeňažnú. Na proti tomu, oprávnenému dáva možnosť iniciovať exekučné konanie, a teda domáhať sa súdnou cestou splnenia povinnosti uloženej povinnému exekučným titulom. V danom konaní ide tzv. personálnu exekúciu, teda výkon rozhodnutia vo veciach maloletých detí. Účastníkom takéhoto konania sú maloleté deti, oprávnený a povinný. V prípade, že povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

12. V danom konaní podala návrh na výkon rozhodnutia matka maloletých detí, ktorá je podľa Rozsudku Krajského súdu v Nitre povinnou z exekučného titulu, a teda v zmysle tohto rozsudku je povinná splniť povinnosť, na ktorú bola exekučným titulom zaviazaná. Naopak, stará matka maloletých detí je oprávnenou z exekučného titulu, a teda je oprávnená realizovať svoje právo na styk s maloletými deťmi tak, ako bolo uložené exekučným titulom. V zmysle Civilného mimosporového poriadku konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých môže iniciovať oprávnený v prípade, že povinný

nesplní čo mu ukladá exekučný titul. Konanie o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je konaním, ktoré môže začať na návrh ale aj bez návrhu. Pokiaľ oprávnený disponuje vykonateľným exekučným titulom upravujúcim právo styku s maloletým dieťaťom/ deťmi, patrí mu právo podať návrh na výkon rozhodnutia v prípade, že povinný neplní povinnosť uloženú mu exekučným titulom. V danom prípade je oprávnenou osobou na podanie návrhu na výkon rozhodnutia stará matka maloletých detí. Matka maloletých detí je povinnou z exekučného titulu, preto jej nepatrí právo podať návrh na začatie konania o výkon rozhodnutia. Matka ako povinná z exekučného titulu teda nie je osobou oprávnenou na podanie takéhoto návrhu. Jedinou osobou, ktorá môže takýto typ konania iniciovať je stará matka maloletých detí, ktorej patrí aj právo styku s maloletými deťmi tak, ako jej ho upravil exekučný titul. Dikcia Civilného mimosporového poriadku jasne a zrozumiteľne definuje osobu, ktorá je oprávnená podať návrh na výkon rozhodnutia. Keďže toto právo, ako už súd vyššie uviedol, patrí oprávnenému z exekučného titulu, ktorým je stará matka maloletých detí, nie je možné, aby návrh podal povinný – matka maloletých detí. Matka maloletých detí, ktorá podala súdu návrh na výkon rozhodnutia nie je osobou oprávnenou na podanie takéhoto návrhu, preto súd dospel k záveru, že návrh bol podaný neoprávnenou osobou.

13. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd zamietol návrh navrhovateľky, matky maloletých detí, pretože v danom konaní je povinnou z exekučného titulu, a teda jej nepatrí právo iniciovať konanie o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých. Súd preto rozhodol tak, že návrh povinnej zamietol.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.