

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/95/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010250  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010250.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obvineného N. C., dňa 18. júla 2012 v Rožňave,

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 ods.1 Trestného poriadku o p r a u j e m výrok o škode trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/95/2012-97 zo dňa 29.06.2012:

... Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej Slovenskej republike, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova č.112, 048 01 Rožňava, a splnomocnenou zástupkyňou JUDr. C. O., vo výške 3.448,85 Eur (Tritisíc štyristoštyridsaťosem Eur). ....

t a k, ž e :

... Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej Slovenskej republike, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova č.112, 048 01 Rožňava, a splnomocnenou zástupkyňou JUDr. C. O., na účet Správy finančnej kontroly Košice vedený v Štátnej pokladnici č. 7000089502/8180, KS-0558, VS-7384210177, vo výške 3.448,85 Eur (Tritisíc štyristoštyridsaťosem Eur). ....

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.06.2012 bola tunajšiemu súdu doručená obžaloba na obvineného N. C., stíhaného pre prečin sprenevery podľa § 213 ods.1,2 písm.a/ Trestného zákona. Po preskúmaní obžaloby samosudca dňa 29.06.2012 vydal trestný rozkaz, ktorým bol menovaný uznaný vinným podľa obžaloby a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov. Zároveň mu bola uložená povinnosť uhradiť spôsobenú škodu SR, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods.1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej

opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

V danom prípade nepochybne vyplýva, že došlo pri vyhotovení trestného rozkazu k zrejmej nesprávosti, keď do výroku o povinnosti nahradiť spôsobenú škodu neuviedol spôsob uhradenia spôsobenej škody, konkrétne neuviedol sa príslušný účet, na ktorý sa má príslušná čiastka zložiť.

Z tohto dôvodu bolo potrebné opraviť výrokovú časť citovaného trestného rozkazu tak, ako je to vyššie uvedené.

Keďže toto rozhodnutie - oprava sa podstatným spôsobom nedotýka obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, ustanovenie § 175 Trestného poriadku sa nepoužije.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia,  
na Okresný súd Rožňava.