

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 28P/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210832
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723210832.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. C. D. XX, toho času Reedukačné centrum Veľké Leváre, zastúpeného procesným opatrovníkom: obec Stráne pod Tatrami, dieťa rodičov – matky: E. A., F. G., nar. XX. XX. XXXX, a otca: F. A., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom B. C. D. XX, za účasti Reedukačného centra Veľké Leváre, so sídlom Veľké Leváre 1106, o návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. R u š í uznesenie Okresného súdu Poprad č. k. 28P/12/2023 - 19 z 19. 07. 2023.

II. Nariaďuje výchovné opatrenie nad maloletým A. A., nar. XX. XX. XXXX, a to pobyt v zariadení na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré sa bude realizovať v Reedukačnom centre Veľké Leváre, so sídlom Veľké Leváre 1106.

III. Zaväzuje matku E. A., nar. XX. XX. XXXX, prispievať na výživu maloletého A. sumou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťaťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra Veľké Leváre, odo dňa doručenia tohto rozsudku matke.

IV. Zaväzuje otca F. A., nar. XX. XX. XXXX, prispievať na výživu maloletého A. sumou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťaťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra Veľké Leváre, odo dňa doručenia tohto rozsudku otcovi.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok podal na tunajší súd dňa 22. 08. 2023 návrh na nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Podaný návrh odôvodnil tým, že 19. 07. 2023 bolo Okresným súdom Poprad vydané uznesenie č. k. 28P/12/2023 - 19 z 19. 07. 2023, ktorým súd neodkladným opatrením odňal maloletého A. A., nar. XX. XX. XXXX, z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil odovzdanie mal. do ústavnej starostlivosti režimového zariadenia- Reedukačné centrum Veľké Leváre, so sídlom 908 73 Veľké Leváre 1106. Dňa 09. 08. 2023 bol maloletý A. A., nar. XX. XX. XXXX umiestnený do Reedukačného centra Veľké Leváre, so sídlom 908 73 Veľké Leváre 1106. Uznesením č. k. 28P/12/2023 - 19 z 19. 07. 2023 bolo navrhovateľovi, Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, uložené v lehote 30 dní podať návrh vo veci samej. Maloletý A. A. mal v školskom roku 2022/2023 vymeškaných 70 neospravedlnených hodín a v

01/2018 krádež drevnej hmoty za čo mu bolo Okresným súdom Kežmarok uložené výchovné opatrenie napomenutie, výchovné opatrenie dohľad a opakované výchovné opatrenie dohľad. Zúčastnil sa na „Výchovnom skupinovom programe alebo sociálnom skupinovom programe pre deti s problémovým správaním alebo s poruchami správania u ktorých sa vykonávajú opatrenia SPODaSK ambulantnou alebo pobytovou formou“. Matka pri pohovoroch uviedla, že maloletý A. ju nepočúva ale trochu sa polepšil, von s kamarátmi nechodí, ale často ho vídať pred nákupnými centrami v Kežmarku. Doma jej začal pomáhať, matku začal trochu rešpektovať. Maloletý A. si čiastočne uvedomuje závažnosť a nesprávnosť svojho správania. Navrhovateľ má za to, že výchovné opatrenie – pobyt v zariadení zabezpečí odbornú pomoc dieťaťu, úpravu rodinných a sociálnych pomerov a splní svoj účel – náprava v správaní a školskej dochádzke maloletého.

3. Uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 28P/21/2023 - 8 z 23. 08. 2023 bol maloletému A. A., nar. XX. XX. XXXX ustanovený procesný opatrovník obec Stráne pod Tatrami na zastupovanie v konaní vedenom pod sp. zn. 28P/21/2023.

4. Uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 28P/12/2023 - 19 z 19. 07. 2023, právoplatné dňa 15. 09. 2023, bolo nariadené neodkladné opatrenie, a to odňatie maloletého A. A., nar. XX. XX. XXXX, z osobnej starostlivosti rodičov a odovzdanie maloletého do ústavnej starostlivosti režimového zariadenia Reedukačného centra Veľké Leváre, so sídlom 908 73 Veľké Leváre 1106. Súd zároveň zaviazal matku maloletého prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci od podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, t. j. 18. 07. 2023, na účet Reedukačného centra Veľké Leváre, so sídlom 908 73 Veľké Leváre 1106, zaviazal takisto otca maloletého prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci od podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, t. j. 18. 07. 2023, na účet Reedukačného centra Veľké Leváre, so sídlom 908 73 Veľké Leváre 1106.

5. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 16. 10. 2023, ktorého sa zúčastnil navrhovateľ a matka maloletého dieťaťa. Nedostavil sa procesný opatrovník, u ktorého mal súd doručenie predvolania na pojednávanie riadne a včas vykázané a ktorý svoju neúčast' neospravedlnil, ani nepožiadal o odročenie pojednávania. Nedostavil sa otec mal. dieťaťa, u ktorého mal súd doručenie predvolania na pojednávanie riadne a včas vykázané a ktorého neúčast' ospravedlnila matka mal. dieťaťa z dôvodu choroby. Matka mal. dieťaťa uviedla, že otec mal. dieťaťa má vedomosť o pojednávaní a že súhlasí, aby súd pojednával aj v jeho neprítomnosti. Nedostavilo sa Reedukačné centrum Veľké Leváre, u ktorého mal súd doručenie predvolania na pojednávanie riadne a včas vykázané. V písomnom podaní doručenom súdu 05. 10. 2023 riaditeľ reedukačného centra ospravedlnil neúčast' reedukačného centra na pojednávaní z dôvodu značnej vzdialenosti a s tým súvisiacich finančných nákladov. Uviedol, že reedukačné centrum súhlasí s nariadením výchovného opatrenia v ich zariadení a súhlasí s tým, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, výsluchom matky maloletého dieťaťa a oboznámením sa s obsahom spisu, a to návrhom, oznámením reedukačného centra o úteku maloletého a jeho návrate do centra z 26. 09. 2023, hodnotiacou správou reedukačného centra z 27. 09. 2023, správou obce Stráne pod Tatrami o povesti rodiny z 10. 10. 2023, obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 28P/12/2023.

7. Navrhovateľ vo svojej výpovedi na pojednávaní zotrval na podanom návrhu, a to aby bol mal. A. A. zverený do Reedukačného centra Veľké Leváre najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Maloletý mal jednu krádež a problém so záškoláctvom. Ide o slabšieho žiaka, ľahko ovplyvniteľného. Zúčastňoval sa výchovno-rekreačných táborov. Boli u neho na návšteve v reedukačnom centre. Maloletý trikrát ušiel zo zariadenia, pričom raz sa dostal až domov. Vždy to však urobil na podnet iného. Majú za to, že sám od seba by neušiel, nakoľko jeho mentálna výbava to neumožňuje.

8. Matka maloletého vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedla, že súhlasí s návrhom. Keď syn ušiel z reedukačného centra, zľakla sa. Povedal jej, že ušiel s ďalšími chlapcami. Pred nástupom do reedukačného centra raz kradol, nechodil riadne do školy. V tom čase ju nerešpektoval. Sú spolu v telefonickom kontakte, volajú si každý večer. Syn jej povedal, že by chcel prísť na Vianoce domov. Doma má ešte 5 detí. Manžela syn počúva až teraz, pred tým ho nepočúval. So súrodencami vychádzal

dobre. Príjem matky maloletého je 600 eur, vrátane rodinných prídavkov. Manžel je nezamestnaný. Je to ich spoločný príjem.

9. Z hodnotiacej správy Reedukačného centra Veľké Leváre, ktorá bola súdu doručená 03. 10. 2023 vyplýva, že maloletý A. prišiel do ich zariadenia 09. 08. 2023 z domu. Má nariadené neodkladné opatrenie z dôvodu záškoláctva, výchovných problémov, potulovania, páchania trestnej činnosti a príležitostného užívania alkoholických nápojov. V školskom roku 2023/2024 je zaradený do prípravného ročníka OU, odbor stavebná výroba. Jeho vedomostná úroveň nezodpovedá formálne dosiahnutému vzdelaniu (7. roč. ŠZŠ, variant B). Nepozná všetky písmená abecedy (zamieňa ich), číta po hláskach, nespája slabiky do slov. Písmo má čitateľné, text odpisuje s chybami. Sčítavanie a odčítavanie zvláda iba s pomocou učiteľky, prechod cez základ neovláda. Násobenie a delenie neovláda, nemá úsudkové myslenie. Postupne si osvojuje pracovné zručnosti, pri práci ešte potrebuje kontrolu. Adaptačná fáza prebiehala pozvoľna, len pomaly si zvykal na režim a pravidlá RC. V kolektíve je nenápadný, nekonfliktný, ale veľmi ľahko ovplyvniteľný, najmä v negatívnom smere. Autority rešpektuje, povinnosti si plní, vnútorný poriadok zariadenia opakovane porušuje útekmi. Do činností sa zapája len príležitostne, občas športuje. Jedná sa o introvertne ladenú nezrelú simplexnú pubescentnú osobnosť s intelektom v strednom pásme mentálneho postihnutia. Je emocionálne skôr stabilný, pokojný. Má slabú slovnú zásobu, oslabenú pamäť a kolísavú pozornosť. Pôsobí ticho, veľmi málo rozpráva. Dopustil sa viacerých útekov zo zariadenia, ako dôvod uviedol, že mu chýba rodina. Je v sporadickom telefonickom kontakte s rodičmi. Na záver uviedli, že reedukácia sa naďalej javí potrebná a súhlasia s nariadením výchovného opatrenia v ich zariadení.

10. Zo správy obce Stráne pod Tatrami o povesti rodiny zo dňa 10. 10. 2023 vyplýva, že maloletý A. žije v tamojšej rómskej osade v skromných bytových a sociálnych pomeroch u svojich rodičov a súrodencov. Toho času je v Reedukačnom centre Veľké Leváre. Pochádza z početnej rodiny, 7 detí. Starostlivosť o rodinu je na primeranej úrovni. Menovaný nerešpektoval rodičov, dopúšťal sa záškoláctva a rôznych deliktov. Rodičia sú nezamestnaní. Alkoholické nápoje nepožievajú. Obec je osobitným príjemcom rodinných prídavkov na 1 dieťa.

11. V zmysle § 44 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej Zákon o rodine), v prípade, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodne súd o náhradnej starostlivosti. Jednou z foriem náhradnej starostlivosti je ústavná starostlivosť.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia 28P/12/2023 5 úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

12. Z návrhu a obsahu spisového materiálu je zrejmé, že osobnosť maloletého A. je v rizikovitom osobnostnom vývine, sociálne nezrelá v dôsledku nedostatočne podnetného sociálneho prostredia so symptómami poruchy správania. Pracovno-motivačná úroveň a adaptácia je na nízkej úrovni. Prognóza

kognitivizácie maloletého je sťažená zníženými intelektovými schopnosťami a poruchou v emocionálnej oblasti. U maloletého sa jedná o introvertne ladenú nezrelú simplexnú pubescentnú osobnosť s intelektom v strednom pásme mentálneho postihnutia. Je emocionálne skôr stabilný, pokojný. Má slabú slovnú zásobu, oslabenú pamäť a kolísavú pozornosť. Rodinné prostredie neposkytuje dostatok psycho-sociálnych podnetov pre zdravý rozvoj osobnosti maloletého. Maloletý v domácnosti nemá vytvorený vlastný priestor pre súkromie, resp. prípravu na vyučovanie. Počas doterajšieho pobytu v reedukačnom centre sa maloletý A. dopustil viacerých útekov zo zariadenia. Maloletý A. matku stále nepočúva ale trochu sa polepšil. Doma začal pomáhať, matku začal trochu rešpektovať. Maloletý A. si čiastočne uvedomuje závažnosť a nesprávnosť svojho správania. Keďže správanie, vzdelávanie a mravná výchova maloletého dieťaťa je zjavne ohrozená, matka nezvláda riešiť správanie syna, u maloletého je vykazované záškoláctvo, potulovanie, začínajúca trestná činnosť a nerešpektovanie matky ako autority, je v záujme maloletého A. a jeho ďalšej priaznivej prognózy vývoja a výchovy umiestniť ho do režimového zariadenia - Reedukačné centrum, 908 73 Veľké Leváre, kde mu bude poskytnutá aj odborná pomoc za účelom reedukácie a resocializácie maloletého.

13. Nakoľko návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne, súd návrhu vyhovel a nariadil nad maloletým A. výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré sa bude realizovať v Reedukačnom centre Veľké Leváre, so sídlom Veľké Leváre 1106. Súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko už bolo rozhodnuté vo veci samej.

14. Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine, je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

15. Pri plnení si vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu sa vychádza z individuálnych schopností, možností a majetkových pomerov každého z rodičov. Bez ohľadu na túto skutočnosť zákon o rodine ustanovuje, že v prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je každý rodič povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima, ktorým sa každoročne upravujú sumy životného minima. V súčasnosti tak súdom určené výživné nemôže byť nižšie ako je to zákonom deklarovaných 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa. Výživné v takto určenej minimálnej výške je teda povinný platiť každý rodič, teda aj ten, ktorý je bez akéhokoľvek príjmu či zamestnania, resp. nemá vyriešenú svoju bytovú otázku.

16. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti rodičov, ktorých vyživovacia povinnosť nariadením výchovného opatrenia pobytového charakteru nezaniká, súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v aktuálnych schopnostiach a možnostiach rodičov je prispievať na výživu maloletého mesačne v minimálnom zákonom rozsahu, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a preto zaviazal matku maloletého povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené

nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vŕdy do 15. dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra Veľké Leváre, a to odo dňa doručenia tohto rozsudku matke, rovnako zaviazal otca maloletého povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vŕdy do 15. dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra Veľké Leváre, a to odo dňa doručenia tohto rozsudku otcovi, nakoľko výživné musí platiť každý rodič, bez ohľadu na jeho príjmy a majetkové pomery.

17. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), ŕiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 58 ods. 1 CMP, nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že ŕiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili a napokon im v konaní ani ŕiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo

veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.