

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/266/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012446
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012446.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, sudca pre prípravné konanie JUDr. Miroslav Majerník, dňa 13.10.2023 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., A. XXXX/XX

uznáva sa za vinného, že

v C. na ulici A. X/X, v predajni B., dňa 10.10.2023 v čase o 19.28 hod. odcudzil 1 ks D. E. 0,71 v hodnote 8,99 EUR a to tým spôsobom, že bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol kontrolovaný pracovníkmi SBS služby a tovar bol vrátený v nepoškodenom stave, čím by takto pre poškodeného spoločnosť F. G. spôsobil škodu vo výške 8,99 EUR, hoci bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch rozhodnutím H. H. C. - I. D. evidenčné číslo bloku J. XX XXXXXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2022, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT/182/2023 zo dňa 22.08.2023 v posledných 24 mesiacoch za taký čin odsúdený

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona (§36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona) trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiatich) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podať oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.