

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5T/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010868
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010868.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13. októbra 2023, takto

rozhodol:

Obvinený: G. J., L.. XX.XX.XXXX E. N., P. J. Č. XXXX/XX, D., D.,

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 21.10.2022 približne v čase o 04.00 hod. prekonal oplotenie pozemku riadne oploteného rodinného domu v D. L. S. C. A. XXXX/XX tým spôsobom, že preskočil 120 cm vysokú bránu z prednej časti domu a zo zimnej záhrady umiestnenej na pozemku približne 6 metrov od oplotenia bez poškodenia odcudzil televízor značky Samsung, čiernej farby, s uhlopriečkou 82 cm, zavesený na stene zimnej záhrady, zakúpený poškodeným B. C. K. XX.XX.XXXX v predajni Planeo za sumu 259,- eur, čím poškodenému B. C. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D., C. XXXX/XX, spôsobil škodu v sume 259,- eur,

2. dňa 25.01.2023 v čase približne 23:00 hod. preliezol dva metre vysoké oplotenie riadne oploteného rodinného domu na adrese Š. Č.. XXX, situované z ulice, zostúpil na nádobu s kompostom v rámci dvora a následne sa presunul k dverám so sklenenou výplňou vedúcim do šopy, kde časť sklenenej výplne vytlačil, v dôsledku čoho sa táto sklenená výplň rozbila a cez vytvorený otvor vošiel do šopy, odkiaľ odcudzil z držiaka umiestneného na stole na pravej strane vŕtáčku zn. Bosch, čím poškodeným E.R. T., L.. XX.XX.XXXX S. I. T.P., L.. XX.XX.XXXX, M. J. Š. Č.. XXX, spôsobil škodu v sume 20,- eur, pričom dňa 14.11.2022 mu bola právoplatne uložená pokuta v sume 20,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu Galanta, sp. zn. M.-N.-M.-XXXX/XXXXXX-XXX zo dňa 04.10.2022, právoplatný 14.11.2022,

teda

v bode 1/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 2/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

v bode 1/ a 2/

- pokračovací prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona

v bode 2/

-prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/92/2022 zo dňa 15.12.2022 právoplatný dňa 31.3.2023, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 10T/18/2021 zo dňa 6.6.2023 právoplatný dňa 6.6.2023, rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 11T/63/2022 zo dňa 8.9.2023 právoplatný vo vzťahu k obžalovanému G. J. K. XX.X.XXXX ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného B. C., L.. XX.X.XXXX E. L., J. C. XXXX/XX, D., odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.