

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/171/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010956
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2123010956.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov Mgr. Pavla Macháča a JUDr. Andrey Kondllovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava sp. zn. 10PP/31/2023 zo dňa 12.5.2023, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.10.2023 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava (ďalej len „okresný súd“) uznesením sp. zn. 10PP/31/2023 zo dňa 12.5.2023, podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona zamietol návrh odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 30.4.2020, sp. zn. 2T/5/2020 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Nitra zo dňa 6.6.2022, sp. zn. 2T/5/2020 (ďalej len „napadnuté uznesenie“).

Napadnuté uznesenie okresný súd vyhlásil na verejnom zasadnutí dňa 12.5.2023 konanom v prítomnosti odsúdeného prostredníctvom videokonferenčného zariadenia a v prítomnosti prokurátorky, kedy po vyhlásení uznesenia, jeho stručnom odôvodnení a poučení o prípustnosti sťažnosti proti tomuto uzneseniu, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia s tým, že oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Taktiež boli strany poučené, že sťažnosť sa podáva na okresnom súde a rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave, pričom podaná sťažnosť má odkladný účinok.

Po vyhlásení uznesenia a po poučení o opravnom prostriedku sa prokurátorka vzdala práva na podanie sťažnosti a odsúdený uviedol, že si ponecháva lehotu na podanie sťažnosti.

Podaním odoslaným na poštovú prepravu dňa 3.7.2023 a doručeným okresnému súdu dňa 6.7.2023 odsúdený podal sťažnosť voči napadnutému uzneseniu z dôvodu, že vo výkone trestu sa správa kladne, bol disciplinárne odmenený, absolvoval liečenie a po prepustení na slobodu bude viesť riadny život.

Podľa § 185 odsek 2 Trestného poriadku sťažnosťou možno napadnúť každé uznesenie policajta okrem uznesenia o začatí trestného stíhania. Uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa, a ak rozhoduje vo veci v prvom stupni.

Podľa § 186 odsek 1 Trestného poriadku ak neustanovuje zákon niečo iné, môže sťažnosť podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán

sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Podľa § 187 odsek 1 Trestného poriadku sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 odsek 2; ak sa koná podľa § 204 odsek 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Podľa § 179 odsek 1 Trestného poriadku uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa priamo dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojím návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Vec bola predložená Krajskému súdu v Trnave (ďalej len „krajský súd“) na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného dňa 21.9.2023.

Krajský súd po predložení spisového materiálu na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného ako prvé skúmal, či sú splnené procesné podmienky na to, aby bolo možné sťažnosť odsúdeného vecne prejednať.

Zo zápisnice o verejnom zasadnutí spísanej na okresnom súde dňa 12.5.2023 krajský súd zistil, že po vyhlásení uznesenia, ktorým bola žiadosť odsúdeného zamietnutá, po stručnom odôvodnení tohto uznesenia a po poučení o opravnom prostriedku, sa odsúdený výslovne vyjadril, že si ponecháva lehotu. Okresný súd písomne vypracoval napadnuté uznesenie dňa 25.5.2023, pričom stranám bolo doručované dňa 27.6.2023. Odsúdený si napadnuté uznesenie prevzal dňa 30.6.2023 a dňa 3.7.2023 odoslal sťažnosť voči napadnutému uzneseniu, ktorá bola okresnému súdu doručená dňa 6.7.2023.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel krajský súd k záveru, že v danom prípade podal odsúdený sťažnosť oneskorene, nakoľko ju nepodal v lehote troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Odsúdenému bolo napadnuté uznesenie oznámené na verejnom zasadnutí dňa 12.5.2023, ktorého sa zúčastnil, pričom po riadnom poučení o opravnom prostriedku uviedol, že si ponecháva lehotu. Odsúdenému tak lehota na podanie sťažnosti začala plynúť odo dňa 15.5.2023 (čo bol pondelok), keďže verejné zasadnutie sa konalo 12.5.2023 v piatok, a plynula mu do 17.5.2023 (čo bola streda). Posledným dňom na podanie sťažnosti odsúdeným bola streda dňa 17.5.2023, avšak odsúdený podal sťažnosť aj s odôvodnením až dňa 3.7.2023, teda oneskorene. Odsúdený síce podal sťažnosť v lehote troch pracovných dní od doručenia rovnopisu napadnutého uznesenia, avšak odsúdenému, ktorý sa osobne zúčastnil verejného zasadnutia, na ktorom mu bolo napadnuté uznesenie oznámené, plynula lehota na podanie sťažnosti od tohto oznámenia, a nie až od doručenia písomného vyhotovenia uznesenia, o čom bol odsúdený náležite poučený.

Vzhľadom na oneskorené podanie sťažnosti odsúdeným krajský súd jednomyselne sťažnosť odsúdeného postupom podľa § 193 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.