

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8Tos/93/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010464  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Mitterpáková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7723010464.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Mitterpákovej a sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Miroslava Baňackého, PhD. na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. októbra 2023 v trestnej veci proti odsúdenému A. B. pre trestný čin krádeže podľa § 9 ods.2, § 247 ods.1,3 písm.a/ Zák. č. 140/1960 Zb. o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 21Nt/3/2023 zo dňa 06.09.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietla sťažnosť odsúdeného A. B..

### odôvodnenie:

Okresný súd Michalovce uznesením sp. zn. 21Nt/3/2023 zo dňa 06.09.2023 podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia uloženému mu Okresným súdom Michalovce, sp. zn. 1T/ 28/2000 zo dňa 01.02.2000, Okresným súdom Košice I, sp. zn. 2T 564/2000 zo dňa 7.12.2000, Okresným súdom Michalovce, sp. zn. 3T 294/2002 zo dňa 12.9.2002 a Okresným súdom Michalovce, sp. zn. 3T 91/2005 zo dňa 23.06.2005.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdený ( č.l. 17), kde uvádza, že žiada, aby mu bolo vyhovené z dôvodu, že len na základe čistého trestného registra môže vycestovať za prácou do zahraničia.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým mohol sťažovateľ podať sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Zo spisového materiálu Okresného súdu Michalovce je preukázané a uznesenia okresného súdu je zrejmé, že okresný súd vo svojom rozhodnutí podrobne uviedol odsúdenia A. B., na ktoré krajský súd poukazuje a posledné odsúdenie je trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 52/2017 zo dňa 30.05.2017, ktorým bol odsúdenému uložený podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov, t.j. skúšobná doba trvala do 25.12.2019.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, záver, že súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po poslednom výkone trestu riadny život po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok.

Vedením riadneho života u odsúdeného sa rozumie, ak :

1. dodržiaval právny poriadok a dodržiaval normy občianskej spoločnosti
2. plnil si svoje povinnosti voči štátu, voči rodine a spoločnosti
3. nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom
4. nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní
5. nedopúšťal sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov

S poukazom na vyššie uvedené odsúdenia sa krajský súd stotožňuje v celom rozsahu so záverom okresného súdu o zamietnutí žiadosti o zahľadanie odsúdení, pretože odsúdený A. B. nespĺnil podmienku zákonom stanovenej 5 ročnej lehoty na vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 5 rokov od posledného odsúdenia – skončenie skúšobnej doby 25.12.2019, teda lehota na podanie žiadosti je u odsúdeného v prípade vedenia riadneho života 25.12.2024.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody, krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom toto uznesenie bolo prijaté hlasovaním senátu v pomere 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.