

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/142/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010698
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010698.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 17.07.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

Y. L. narodená XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D.,

S. XX, bez prihlásenia bytom D., P.O.M.

X

je v i n n á , ž e

v presne nezistenom dni roku 2006 si zaobstarala prostredníctvom osoby vystupujúcej pod menom Piršč z okolia Nitry vysvedčenie o skúške z poľovníctva a vysvedčenie o doplnkovej skúške z poľovníctva pre získanie spôsobilosti na držanie zbraní a streliva , s dátumom vystavenia oboch vysvedčení 20.10.2006 v Galante pod hlavičkou Slovenského poľovníckeho zväzu, okresnej organizácie v Galante, následne tieto doklady predložila orgánu Slovenského poľovníckeho zväzu v Leviciach, na základe čoho jej bol vydaný poľovný lístok č. Y na meno Y. L., tieto doklady taktiež predložila na Oddelenie dokladov Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach pred orgán pôsobiaci na úseku zbraní a streliva, na základe čoho jej bol vydaný zbrojný preukaz č. AA XXXXXX na meno Y. L., vydaný dňa 23.02.2007 na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Leviciach na skupinu „D“, pričom po tomto konaní si v roku 2007 na základe kúpnej zmluvy zadovážila dlhú palnú zbraň - jednovýstrelovú guľovnicu značky Zbrojovka Brno, typu Brno Effect, kalibru 234 WIN, výrobného čísla : XXXXX, na ktorú jej bol vystavený preukaz zbrane : BA XXXXXX na meno Y. L. k číslu ZP Y skupiny „D“ , s miestom uloženia Levice, pričom táto zbraň bola u obvinenej v držbe až doposiaľ a v presne nezistený čas roku 2007 si kúpou v OD Mido taktiež zadovážila 1 ks krabice s 20-timi funkčnými nábojmi, z ktorých bolo u obvinenej doposiaľ v držbe 14 ks nábojov značky „lgman“ s označením 100 Grú6,5g SP, 243 Win a to napriek tomu, že neabsolvovala skúšky potrebné na výkon poľovníckeho práva, čím si zadovážila a držala zbraň a strelivo aj napriek tomu, že nevykonala skúšky potrebné na vydanie zbrojného preukazu,

t e d a

držala strelivo a strelnú zbraň bez povolenia

t ý m s p á c h a l a

- prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

- zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním počas skúšobnej doby .

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediáčnemu úradníkovi a podrobiť sa výchovnému programu.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej ukladá trest prepadnutia veci - 1 kus dlhá palná zbraň - guľovnica jednovýstrelová, model Brno Effect , kalibru 243 Winchester , výrobné číslo XXXXX a 1 ks krabice s nábojmi zn. „Ingman“ s označením 100 Gr/605 g SP, 243 Win s obsahom 14 ks nepoužitých nábojov s označením 243 Win, 1 kus preukaz zbrane č. BA XXXXXX na guľovnicu jednovýstrelovú model Brno Effect výr.č. XXXXX na meno Y. L., r.č. XXXXXX/XXXX, k číslu ZP Y skupiny „D“, miesto uloženia Levice, S. XXXX/XX, poľovné revíry, vydaný dňa 22.07.2009 evidovaný na ORPZ Levice a 1 ks zbrojný preukaz č. AA XXXXXX na meno Y. L., r.č. XXXXXX/XXXX, bytom D., S. XXXX/XX vydaný dňa 23.2.2007 na ORPZ Levice na skupinu „D“, ktoré sú uložené v úschove Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice pod ČVS :ORP-81/OVK-LV-2012.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

142/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred

iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.