

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-3C/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201461
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8619201461.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu A. A., nar.XX.XX.XXXX, bytom B. XX, XXX XX B. zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, so sídlom Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov proti žalovanej Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO:35 697 270 zastúpenej Advokátska kancelária Branislava Máčaja, s.r.o., so sídlom Vajnorská 21A, 831 03 Bratislava- mestská časť Nové Mesto, IČO:46 759 875 o náhradu nemajetkovej ujmy za zásah do osobnostných práv vo výške 5.000,-eur takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 09.03.2023 č.k. 3C/36/2019-174 sa v záhlaví, v časti označenia právneho zástupcu žalovanej o p r a v u j e tak, že správne označenie právneho zástupcu žalovanej je Advokátska kancelária Branislava Máčaja, s.r.o., so sídlom Vajnorská 21A, 831 03 Bratislava- mestská časť Nové Mesto, IČO:46 759 875.

odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Svidník zo dňa 09.03.2023, č.k.3C/36/2019-174 došlo k chybe v písaní, keď v záhlaví rozsudku bol právny zástupca žalovanej označený nesprávne v časti jeho obchodného mena zapísaného v obchodnom registri a nebolo tam uvedené jeho identifikačné číslo (IČO).

2. Po predložení veci Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie o podanom odvolaní žalobcu proti výroku rozsudku o trovách konania (výroku č. V) Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 08.06.2023, č.k.9Co/43/2023-215 v spojení s opravným uznesením zo dňa 27.07.2023, č.k.9Co/43/2023-222 vrátil vec tunajšiemu súdu na postup podľa § 224 CSP, čo odôvodnil tým, že záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku súdu prvej inštancie obsahuje chyby v písaní, a to konkrétne čo sa týka identifikácie právneho zástupcu žalovanej, keďže v záhlaví rozhodnutia chýba IČO právneho zástupcu žalovanej. Zároveň odvolací súd vytkol súdu prvej inštancie, že vec mu predložil predčasne, nakoľko žalovaná sa vyjadrila k odvolaniu žalobcu, aj keď nesmerovalo proti rozhodnutiu vo veci samej, čo podľa odvolacieho súdu znamená, že bolo povinnosťou súdu prvej inštancie doručiť žalobcovi vyjadrenie žalovanej k jeho odvolaniu a umožniť mu vyjadriť sa k nemu v lehote upravenej Civilným sporovým poriadkom.

3. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na uvedenú chybu v písaní (nesprávne uvedené obchodné meno a chýbajúce IČO právneho zástupcu žalovanej) v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku, za účelom opravy tejto chyby v písaní, postupujúc v súlade s ust. § 224 CSP súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V ostatných častiach rozsudok ostáva nezmenený. V súvislosti s prípustnosťou odvolania voči tomuto opravnému uzneseniu vydanému ex offo súd podporne poukazuje na Veľký

komentár k Civilnému sporovému poriadku autorov Števček, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M., a kol. Praha : C. H. Beck., 2016, strana 1199, výklad k § 357 písm.f/ CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov (§ 357 písm. f/ CSP v spojení s článkom 3 ods.2 CSP).

V odvolaní sa má uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, ďalej sa má uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.